

<旧町村部>

<p>この選挙では問題の本質を考える前に、何か異様なものを感じた。 以前、「郵政あるやなしや」と言って自民党が圧勝した時のようだった。 本当に何が大事でどうあったほうが良いかを、もっと時間をかけて私たちに分かるようにしてほしかった。 今もすっきりした気分ではないのは何故なのでしょう・・・。</p>
<p>今回の住民投票、ややもすれば行政サイドで強引に実施されようとする政策が、 住民の声によって民意を中心に実施していただける良い結果でした。 今後どの県、どの地区でも、このような住民が主体となる意見の出し場所が増えていくことを願います。 今の国会も、国民の声をもとに変えることが出来ればと思います。民主と言っても民が主でなく、 自分が主になって自主になっている。国民はなおざりですネ！ 国民は皆泣いている。国が滅びる！</p>
<p>私の考えですが、今の人の何人かは、選挙なんかあまり関心を持たない人が多いと思います。 これから私達が生きていくためには、選挙は大切だと思います。時々耳にするんですが、 今の政治は誰がなってもダメだと、よく聞くことがあります。でも、これからは若い人が助け合い、 みんなで協力していかなければならないと思います。若い人も、年を取った人も。</p>
<p>鳥取市(長)の今回の計画はプロセスがでたらめである。随分、無駄な税金を使ってくれるものだと 呆れたのは、私だけではないことは確かである。日本全国に恥をさらしたようなものだ！</p>
<p>市長、多数派を形成する議会による強引な政策をチェックできたことは、今後の市政展開に好影響が 出ると思います。住民側も、“長いものにも巻かれぬ”という機運が生まれてくることでしょう。</p>
<p>市民が選出した議員として、しっかり役割を認識したうえで仕事をしてほしい。 今回の件で、議会に対する信頼がなくなってしまい、残念に思う。 耐震改修を主張してきた議員が、勝利したことに関し、公約どおり21億円で事業を実施できるのか、 責任を持って市民に説明してほしい。市民の安全安心が確保できることを願っています。</p>
<p>今回の住民投票は、移転によって住民の負担が増える(増えない)点が論争の焦点となったが、 それは表面上のことで、内面は現在の建設位置を手放したくないということにあったのではなかろうか。 それは自分も同じであるが、例えば、国の史跡内にある高校の移転問題が遅々として進まぬのも、 根は一つと思われる。悪い意味で、因幡人の旧弊である。 自分の正直な気持ちは、住民投票までする必要があったらうかという疑問である。</p>
<p>日本という国が、これほどまでに大きな借金があるのに、お金をなるべく使わないようにとか、 政治家とか公務員のボーナスなし、給料カット(5%)とか、日本の国債か、よう分からんが、 利息なしとか、3分の1にするとか、しないとダメだろうが・・・こちとらボーナスなし、給料カットで 10年以上、もっとかな？ お金はないぞ～。お金がないのに借金しまくって、どうするんだよ。 もっと考えろよな～。おかしいだろうがよ～。</p>
<p>補助金も国民の税金です。国への依存度を下げる意見が少しも出ないのは疑問。 県知事のように中央へ目を向けて行動してほしい。</p>
<p>反対票を入れたのは、市長を嫌いな方だと分析する。 市庁舎整備でなく、アンチ市長の投票だった。今回の結果は残念。</p>
<p>道路、建物に何十億も税金を使うのは、もう止めてほしい。人材育成してほしい。ソフト面を充実してほしい。 青谷町の市立図書館なんて、古い本ばかり。小学生もたくさん来てるのに。本を総入れ替えしたって、 市庁舎ほどはかからないはず。一体いつの時代よ、っていうような本ばかり。</p>
<p>選挙権を80歳以上は無しにしてはダメだろうか。 子供は18歳で権利を得て、年寄りには80歳で権利をなくす。 政治が年寄りの票ばかり気にするのはどうかと思います。若者が出ていかない鳥取市になってほしい。</p>
<p>3. 11以降、メディア、政府を信じられなくなった。 霞が関の官僚が、日本社会を動かしているように思うようになった。民意を反映させない 社会を作ってしまったようだ。官僚(エリート)から見れば、国民はバカだから・・・なのだろう。</p>
<p>今回の選挙は結果がどうであれ、新築移転だとのウワサがありました。 市長が断念したとは言え、まだまだどうなるやら・・・という気持ちです。 だいたい鳥取は保守的な土地だし、変だと思っても声を大にして言わないところ。 そのうち焼却炉問題も、河原にお願いするってことで落ち着かされるんでしょうね。 20万都市とうたいつつ、年々人口減なのに、新築移転なんてよく言ったもんだと思いますよ。</p>

<p>今回の市民投票では、新庁舎建築に反対する人たちが必死になって4万票を入れたが、有権者15万人のうち多くの方は、いずれ新築が必要なことは分かっており、あそこまで強く反対する人たちに遠慮して、投票に行かなかった。結果は「新築移転」ならず、であったが、あと10年もすれば今度は「老朽化問題」で新築することになる。反対派の人達は60歳～80歳の年寄りばかりであり、次の「老朽化対策」では新築案が勝つと思う。今回の耐震改修案はとてもしいかげんなものであり、鳥取駅前開発計画を含めて考えれば、新築移転案は多数の支持があったと思う。私の周辺は皆賛成していたが、反対派の必死さに比べて投票意欲が弱かっただけの結果です。</p>
<p>議会で決めるべきで、いちいち住民投票で、直接住民の意見を聞くことに不満である。現本庁舎の改修増築をしても、30年もすればまた同じような問題となる。住民投票の署名活動にしても、知らない人が来れば断れるものを、地区の顔見知りがあるので、反対しにくく署名をしたが、このことは投票結果にも表れていて、新築移転反対票が署名票より少なかった。この住民投票の経費5000万円は何なのか。捨てたようなものだ。</p>
<p>借金が増えるだけなのに、考えてお金を使うべきだ。今回の結果については、新築移転を若干望んでいました。理由は、鳥取市の経済活性化につながるものだと考えられるからです。また、旧庁舎の耐震補強工事だけでは、近い将来補修工事が生じることが新築より多くなるとわれ、結果的に市民の負担につながるものだと考えられるからです。</p>
<p>市の説明会では新築統合の良いところばかりで、耐震改修の悪いところばかりしか言わなかったように思う。今の財政、経済情勢から見て当分、よくなることはまずありえない。消費税も上がり、ますます負担が多くなるだけで、我々住民の収入は減る一方です。新築で喜ぶのは市職員と、議員と、国のお偉方ばかりで、我々は苦しむばかりで何も良いところはありません。便利になるのは自分達ばかりで、お役所に用事があって行っても、合併前の役場みたいによく知った人がいるわけではなく、気軽に行く気になれません。住民と行政は、もっと身近な関係にならないと何も良くなれないと思います。</p>
<p>直接請求があってからの議会の対応が遅すぎ。今回の住民投票では、市長は中立的立場を保つべきと思ったが、新築移転に賛成の発言は慎むべきだと思う。最初から、新庁舎にするとのことで動いていたように思われる。場所をどこにするのか等のみ声を上げていたように思う。最初から、予算等くわしく内容を市民に広報し進めていくべきでなかったかと思われる。変だ変だと思いつながりの進行であったので、もう少し自分自身の反省として、関心を持つべきであったと思う。市民一人一人に対し、まず説明をしてから進めるべきでなかったのではと思われる。</p>
<p>本来は市議会において決定すべき案件であるのに、住民投票にて市民の答えを得ることは、議員として無責任です。また今回の住民投票にかかる費用も、かなり使ったと思います。まさに鳥取市は、公金の無駄づかいをしたとしか思えません。</p>
<p>市庁舎整備問題は住民投票でなく、市議会(市長)で決定しても良かった。議員は市民の代表であり、住民投票は議員の職務放棄に近いのでは……。もう少し市長の強い意思表示をしてほしかった。</p>
<p>合併後の今となつては、交通(JR、バス)の便利の良い場所が良い。現存の市民会館は駐車場もなく、利用数も少ないので、庁舎が移転すれば駐車場となると聞いていたが、今以上に利用率が悪いのでは？ 私たち高齢者は車の運転ができなくなるし、現支所も今以上に整理されるであろう。旧町村住民に対する様々な気配りが欲しい。</p>
<p>みんな、色々な考え方があり、それぞれの意見を言い合えることは、とてもしいことだと思います。</p>
<p>問題点 <ul style="list-style-type: none"> ・市長と市議会のなれ合い体質。(市民感覚とのズレ) ・市政、各議員の情報発信力の低さ。 ※行政のムダ、補助金にチェック機能が無く垂れ流し、高齢者へのあまりの厚遇など、税金をもっと若い世代や子供に向けてべきだと思う。 </p>
<p>いろいろな選挙や住民投票などにおいて、一番何が言いたいかわからないことが多い。今回の住民投票に行き思ったのが、反対という選択肢が無く、少し拍子抜けした。</p>
<p>住民投票する必要があるかどうか？ 市議会で決めてほしかった。</p>
<p>まず最初のスタートが、新築ありきで一方向的にスタートしたことがまずかった。現市長のやり方は理解できない。すでに建設会社まで決まっているような感じで、新築移転のビラ等、そういう会社から動員されたような人達が配布していたので、余計におかしいと思い、反感を持った。</p>

<p>市の名前とか、あまり知識が無くても良いものは住民投票で決めても良いが、財政や将来のことは不向きかなと、今回の投票で思った。 市長の好き・嫌いで選んだ人もいて、出た結果は本当の意見とは言えないのでは、とも思った。</p>
<p>鳥取市役所より、旧国府町役場のほうがかなり古い建物なので、 どうして先に旧国府町役場の新築をしないのか、というところが納得いかない。</p>
<p>根本的に市庁舎の問題が今、一番大切なことだったのかと考える。 竹内市長がやりたかったことだけではないか・・・。 しかし、金を使うとなれば、新築の考えもあるのではないのでしょうか。 合併後、鳥取市の端に住む住人にとっては、メリットはありません。以上</p>
<p>合併後、役場ほか行政施設および職員が余剰しているにもかかわらず、 再利用および人員整理が上手に行われていない。 かつ青谷町は市の最西端に位置していると同時に、ほとんどインフラ整備が行われていない。 特にIT、ブロードバンド時代になっているにもかかわらず、青谷町には未だADSLしかない。 そういう不平等な部分にまず力を入れてもらいたい。</p>
<p>市町村合併してから、行政が遠くなりました。総合支所の人員は減り、知らない人ばかりです。 道路改修等依頼すれば、「金が無い」の一点張りです。全く市の必要性を感じません。 地震があっても庁舎がなくなっても、県庁があるから大丈夫です。 それよりも旧町村は、限界集落で高齢者ばかりです。 今回の住民投票にしても、歩いて1km以上の道を、高齢者がどうして投票に行きますか。 ちょうど梨の袋掛けで多忙の時、私の周りでも多くの人が投票に行っておりません。 今回の賛成派と反対派にしても、お互いの損得が見え見えです。 したがって、将来増税となる可能性のある新庁舎建築に反対投票しました。</p>
<p>①設問内容があまりにも鳥取市の現状と離れていて、参考にはいけない。もっと現地重視！ ②設問の方法が戸惑いを感じる。設問の内容があまりにも悪い。 ③この必要経費自体が無駄だと思う内容です。もったいない。 ④でも、大切なことかもしれません。</p>
<p>市議会で投票条例案が否決されたことで、逆に住民全体に、 議員に対する不信感ともども、危機感が生まれたように思います。</p>
<p>全国でも初の住民投票が行われた点において、閉塞された日本を開くという点においては、 歴史に残ることであったことは事実である。 政治に対する期待より失望のほうが多い中、全国でも住民投票をたくさんやれば、政治にいいかげんな 人間を議員にしなくてもよい風習ができるようになる。これは本当の改革の第一歩だと思う。</p>
<p>市長派対反市長派の政争で、本当に鳥取市の将来を見据えての論争ではないと思える。 住民投票の経費5700万と聞いているが、住民投票しないほうが経費がいらなかったと思いました。 国会がなかなか大変で総理大臣が気の毒です。早期に色々決まるようにならないのかと思います。 国会議員ももう少し考えていただきたい。</p>
<p>この庁舎問題は、当初から合併特例債ありきの行政の進め方が良くなかった。 もっと説明責任を持って、合併特例債による庁舎の建設が将来にわたり、市民にとって 有利であることを周知してほしかった。そうすれば結果は変わっていたかもしれないと思う。</p>
<p>※反対派署名者のほとんどは勧誘されて署名した程度で、 本当の中身はほとんど知らない人が多かった。 ※合併後月2回、本庁に会議に出たが、1階から6階まで階段の位置が定まってなく、 時々迷ったことがある。トイレも同様。また、あんな狭いところで住民との懇談等 住民サービスは出来るわけがないと思った。 ※自分は地域のために何が出来るかが大事で、行政をまるまる頼ってはいけない。 ※市議会議員は、旧各町村1名ずつは置いたほうが良いと思う。</p>
<p>意識調査が来てビックリしましたが、この調査(私の答え、意見)が 今後の日本の政治などに役に立つのでしょうか？ 私は、今の日本の政治にすごく不満、不安があるので、日本国民であることを すごく恥ずかしく思っているの、政治関係のテレビを見たり、 国会中継など(選挙など)を見たり聞いたりすると、すごく腹立たしく感じます。 仕事先が鳥取市中心部ですが、あまりにも手が行き届いてなく、行政は何をしているのか！！と 思ったり、県議会や市議会へ昔に仕事の関係でよく行っていたのですが、寝ていたり、途中で席を 立ってタバコを吸っていたりなど議員の方たちがしていたので、もう選挙に私は行く気ははっきり言って ありません。もう少し、一人一人意識が変わればと思いますが・・・。国の税金が給料なのでから。 私達が払っている税金を何だと思っているんだ！と私は思います。</p>

鳥取市役所の位置は、現在地でも、また旧市立病院跡地でも、15mの津波では5Fまで位は水没します。
すべてのことに、人に頼らない政治をしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・住民投票で自分の意見を反映できたことは非常にうれしい。 ・特に一ヶ所に新築移転しなくても困らない。 ・駅南庁舎は、まだ数年しかたっていない借金もある。 ・子・孫の代まで借金を残さない経営をすることは大事である。 ・各総合支所で充分である。 ・必要な時に必要な庁舎へ行けば良いので、ムダなことは避けるべきだ。 ・もっと必要な問題へ予算を回すべきだ。
日々介護と仕事に追われ、説明会に参加することもなく、いかに情報を公平に、正しく事実を把握するか、自分自身に問う機会になった住民投票でした。“住民の1人”という自覚が高まる機会にもなり、市政への関心が高まる機会にもなりました。
実際のところ私が利用しているのは、ほとんどが旧町村役場なので関心が薄かった。
なぜ、わざわざ高い金を使って住民投票する必要があったのか。する必要なし。新築に反対する者が多く、新築の必然性(古過ぎて危ないなど)がない以上、市長は新築をあきらめるべきだった。
住民の直接投票により、市政の問題を解決しなければならなかった。議会、行政の対応に憤りを感じる。政治は対立する意見を調整することが、その機能の最たるものであるのに、その能力がないことを証明してしまった。
主権者は決して万能ではないし、賢いわけでもない。これからの鳥取市の運営を危惧する。
<ul style="list-style-type: none"> ・本庁舎を特例債で建てても、借金が残るだけです。もったいないという市民の声を無視した行政です。その行政に対して反対できない市議会も、もっと情けない。無くてよい市議会です。 ・鳥取市(旧市内)ばかり中心の政治、行政になり、旧町村の住民は置き去りです。選挙のためには仕方ないのですが、合併以前のように旧町民のための行政に戻ってほしいと思います。
説明会等にもっと出席して、理解してから投票したほうが良かったと思う。
市は最初から新築のみ進める予定で、住民に知らされた時は、ほとんど新築で話が進んでいることに驚いた。住民へのアンケートは新築ありきの偏ったアンケートだったのにも、すごく違和感を感じ、市政に不信感を感じました。
5万人以上の署名があったのに議会で否決され、すったもんだの挙げ句、今回の住民投票になったのにも、議会に失望しました。もっと、議員さんはしっかりしてほしいと思います。
合併後、旧町村には何も行政の目が届かない感じが強くなります。
市中心地のみ力を入れる竹内市長の姿勢は、とても不満です。
市長、市議は直接選挙で選んでいるので、住民の民意を反映しているので、住民投票で改めて民意を問うことに疑問を感じる。市議会の意味がない。
今回の住民投票は、民意を問うという本来の意から、政治色の強い運動に変わっていったように感じる。
前回の市長選で敗れた方の選挙活動をしていた人たちが、改修のほうの活動をしているのを見ると、しらけてしまった。
市長が一方的に新築移転を決めようとしていたので、今回の住民投票は良かったと思う。
現市庁舎では、災害の時拠点にならない。もっと郊外のほうが良い。鳥取自動車道の出入り口付近が良い。青谷方面からも(山陰道)、また国府町、福部からも、佐治、用瀬、河原も交通の便が非常によく、地価も安い。現在の市の施設用地を売却し、その代金を財源にすれば良いと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・住民投票を実施する前には、両者ともビジョン等(メリット、デメリット含む)を公表すること。情報不足であった。 ・若い人が投票することが必要。高齢者だけの投票では、20～30年後の鳥取市には意味がない。(耐震派は高齢者中心であり、未来が見えない点もあった。) ・新築派は、もっと跡地整備や旧町民のことも考えるべき。新庁舎が出来るだけで何かいいことが生まれるように思える。 ・今回の住民投票を国政等にも影響させてもらいたい。今の政治家は、特に国会議員はやるべきことをやっていない。 ・地方が疲弊すれば、国家は滅ぶこととなる。大切にしてもらいたい。 ・中央大学等、都会の大学は地方の大学と連携し、地方のことをもっと理解すべきである。してもらいたい。
学校とか病院は耐震補強でやっているのに、なぜ市庁舎を新築しようとするか。耐震補強で充分だ!

<p>突然届きましたので、少々びっくりしています。 今年では主人が区長をしていますので、少しは行政の内側を見ることが出来ますが、それでなければ、本庁・支所と関わりを持つことは皆無です。本庁まで出かけていくことは大変なので、この地においても本庁と同様にサービスを受けられるように、支所の充実が図られるといいなと思います。市の職員の方々は、尋ねて来られた方は“お客様”である(言い過ぎかもしれませんが…)と 思っていたきたいと思います。</p>
<p>市庁舎整備も良いが、郡部の小中学校の校舎の整備のほうを先にすべきだと思います。</p>
<p>少数反対の人々の、何が何でも反対運動によって、人々の意見を正しいと思わせることは、不愉快である。これは今の国の政治にも言える。お金の無駄使いだから、には人は弱い。</p>
<p>選挙のたびに演説をしているが、当選した後に公約を実行している人は少ないのではないかと思う。</p>
<p>各総合支所を使用する。</p>
<p>私達にとっては支所があれば充分ですし、新築によりお金をかけるのは、 市民への負担が増えることになると思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・住民投票と言っても投票率の問題もあり、全ての市民の声が反映されているとは言えない。 ・広報などで一般市民が、両方の案についての長所、短所を深く理解することは困難であると思う。 ・市議会が新しいまちづくり等深く検討して、議会で決定したほうが良い。
<p>住民投票の実施ではなく、もう少し議会で話し合っただけで済んだ。結果的に市長は住民投票に従うこととなりましたが、鳥取市の将来について考えると、目先の経費にとらわれてはいけないと思います。</p>
<p>新築…と思いましたが、今は(東北のこともあり)支出を抑えるべき時と思う。 国全体、豊かな時代だったら、新築も経済発展(地方発展)のため良かったのだが…。</p>
<p>本庁舎を新築移転する前に、合併した旧郡部の支庁舎が随分と無駄になっているように思われます。 人員も少なくなっているのに、だだっ広いところに職員が分散しています。 もう少し有効活用できるように、住民に意見を聞いてほしいと思います。</p>
<p>私は、政治について詳しくありません。成人して1年目であり、投票の権利を得てから政治に目を向けるようになったからです。未だ、政治についてよく理解してなく、支持している党も定かでない中、適当に投票してしまうよりは、他の人の票で解決をと、安易に考えている自分がいます。 現状では、今回の住民投票は前日に知り、また、そのような活動などがあったことも、このアンケートで知りました。全く興味がないわけではなく、アンケートを読んで、今興味を持つくらいです。このような私の回答でお力になれるのであれば幸いです。。。</p>
<p>署名活動について一言。 親戚、友人、知人等に署名を求められれば、自分の意に反していても署名してしまう。 そういったケースは多々あると思うので、必ずしも署名した数が正確だとは限らないと思います。</p>
<p>私は青谷町に住み、現在まで鳥取市内より政策等が遅れがちのように見えています。 勉強不足ですが、もっとわかりやすく連絡が必要と思います。 老人より</p>
<p>このようなりサーチは大変良いことだと思います。いつでも協力します。 住民投票に力を加えるバイタリティーがあるなら、鳥取県や鳥取市は観光立県、立市なので、積極的に観光に力を注いでほしい。特に鳥取市は消極的すぎます。</p>
<p>最後まで迷ったが、最初の考えを優先させ判断した。我が身、我が家に置き換えた、 スケールの小さな判断になった点を反省している。大局を見れば、反対の考えだったような気がする。</p>
<p>今年(※2012年)の2月頃、市と市長に質問を投げかけた。 ①市長の話では、市役所の建築は地元の業者が潤うとのこと。これに対して、 高層建築では大手ゼネコンしか受注できないのでは(と質問した。) ②新庁舎は便利で快適である、との話であったが、利用者は市中の一部の人達で、 旧郡部の人達は各支所で通常の利用は可能である。私自身、市役所に行ったことはない。 (旧郡部の員数は教えてもらえなかった) また、建設の話が出る前は財政状況は良くないと言いながら、一転問題ないと言い出した、 等々具合の悪い話は全て隠す市長と市の姿勢が見て取れた。</p>
<p>元来私は、どちらでも良かったのです。しかし市長、市議会の態度が権威的で、 公平を欠くことおびただしく、新築に反対しました。 また、新市役所重点主義でなく、総合支所と有機的につながることを、これからのあり方だと思います。</p>

<p>私はあまり、県が何をしているのか、市が何をしているのか、よく分からないが、何らかの会等が開催されていても、知らなかったりすることが多いので、鳥取市は何につけてもPR等が下手だと思う。また、個人としては、大きな建物を造る(耐震は仕方ないとして)等、新しいことをする前に、例えば、小学校の電球を〇個以上切れないと交換しない等のほうを改善してほしい。鳥取市は特に、県内でも雪がひどいので、雪かきをちゃんとしてほしい(電話して、かいてもらうなど今年はしました。)。家の前に雪をかいたものを置き去るなど、道路の中央に平気で置くなど、とりあえず、市民の身近な問題に取り組んでほしいと思う。</p> <p>あと、市長が何をして結果を出しているのか分からない。</p>
<p>6月に鳥取から転居する予定だったので、今回の住民投票には参加しないようにしておりました。出て行く人に投票の権利はなく、鳥取市の今後に関わる投票に参加すべきでないという思いからです。結果に関して、あまり放送にて知ることができなかったのが残念ではありますが、今後の鳥取への期待を行政に求めることは、難しいことなのでしょうか？ 悩むところです。</p>
<p>大阪から移住して2年半、地方の生ぬるさをつくづく感じます。これが田舎のいいところ？ 地方には地方なりの、地域の特性を生かしたやり方がもっとあるのでは、と感じます。特に鳥取県は、島根や岡山に比べ、かなり遅れてるように思います。</p>
<p>市庁舎新築が決まっていたのに、反対の署名運動の反撃にあって、住民投票ということになってしまった。ムダなお金が消えたと思う。市長に自信を持って、信念を貫いてほしかった。</p>
<p>住民投票になる前に、合併特例債の意味。一人一人の住民によく分かるように、細かい説明があったほうが、投票の重要性と一票の重みを感じられたと思う。</p>
<p>思うに、今回の住民投票は、大震災や原発事故であったり、国の借金が1000兆円を超えてきたりして、経費に対する住民意識が、より高額な新築移転案(派)にとっては、最初から不利な状況であったと思う。</p> <p>そして耐震改修派は、このような社会状況をもとにして、「ムード作り」と「組織建て」をうまく推進したことで、得票率において、新築移転派より高くなり勝利したと思われる。住民投票あるいは選挙においては、「ムード作り」と「組織建て」が、いかに重要であるかということであろう。</p> <p>私は別の観点から、新築反対なのか、移転反対なのか、あるいは両方なのか、はっきりさせる意味において、今回のアンケートの中に、</p> <p>①同程度の費用の場合はどちらに投票しますか？</p> <p>②駅南移転ではなくて、現在の場所の隣に空き地があった場合は、どちらに投票しますか？</p> <p>という項目を入れてほしく思いました。</p> <p>それによって、より深い住民意識の問題が見えてくる気がいたします。</p>
<p>住民投票は、ある程度住民の意思が反映できると思うから、いい方法だと思います。</p> <p>建て替えが認められず残念です。</p>
<p>多くのお金を使って、市長は責任はないのか。</p>
<p>三期目選挙では一言も触れなかった庁舎問題なのに、当選後すぐに新築を言い始め、やり方が汚い。当然、市民の意向を確認すべきであった。</p> <p>自分が強引に進めた新築案が否定されたなら、当然身を引くべきだ。</p>
<p>この件について、まだまだ20年は使える建物を、多額な借金をしてまで新築をする必要はないように思います。子供たちは少なくなり、若い人たちは県外で就職し(県内では、職があっても生活していけない)、今以上に生活は苦しくなってくると思います。これを受け継いでいかなければならない若い人達に、もっと真剣になって頑張してほしいと願っております。</p>
<p>権力は腐敗する。絶対的権力は、絶対的に腐敗する。</p>
<p>鳥取市庁舎の新築、改築どちらも、費用の試算を見る機会が無かった。</p>
<p>税金の使い方を考えてほしいと思います。</p> <p>社会保障の充実、憲法25条を守り、生かすことが大切だと思っています。</p> <p>行政はもっと住民の生活をしっかり見て、何が必要なか真剣に考えていただきたいと思います。</p>
<p>鳥取市だけで災害対策はできるはずもなく、全市長や国会代表の(総理または担当者)で日本列島の実情を知りあい、実施すべきである。市民の前に国民である。</p>
<p>住民投票をするまでに至ってしまった鳥取市に対して、市民の一人として恥ずかしさとむなしさを感じています。マスコミの無責任な報道に簡単にだまされ、無意味な行政に対する攻撃や反対ばかりする市であり、県になっているのが鳥取だと思います。</p> <p>今回の市役所の件は、今までの権利(市職員への駐車場や土地の賃借)を守ろうとする、ごく一部住民の意見と無為にマスコミに流された市民の、行政に対する「八つ当たり」が生んだものと考えます。今回の件、決して良いことではないです。</p> <p>他の市町村で同様の議会・行政軽視の動きがないことを祈ります。</p>

<p>今回の住民投票では耐震改修と判断されたが、投票した方は本当にこれで良いと判断し投票したのだろうか。詳しい数字など、判断するうえで材料がなかったのでは。近い将来には、私は今でも、新しく建てたほうが良いと思っている。</p> <p>とにかく鳥取は変わらなくては。ムダという面では、市庁舎内の職員の多さ。それだけの仕事があるのか？ 人件費のスリム化が必要。一度、庁舎内の人の多さを見てみては。変なことを言って申し訳ございません。</p>
<p>住民はめげず、くじけず、投票権を神・仏に感謝し、確と選ぶのみ也。</p>
<p>住民投票をするのでしたら、PR活動を積極的にしてもらいたい。</p> <p>今回の投票は、意味のある投票だったのか疑問に感じた。</p> <p>旧町村部では、市庁舎整備に関心が持てていないと感じた。投票率を確認すると思ったことだが。</p>
<p>市議会の議員、議会の権威・主体性に疑問を持った。</p>
<p>新庁舎建設ありきで、市民にとっては突然出てきたような話で、途中経過の説明が不十分で、寝耳に水のような話だった。嫌悪感さえ覚えた。</p> <p>とにかく反対にしても、新築にしても、具体的にどのようにするのか、また新築しても、現在の跡地利用の具体的な話が発展していない。ただ新築ありきが前面に出た感がある。</p> <p>人口も税金も減少する中、現在の駅南庁舎の借金も済んでいないとか聞いた時、あきれた。</p> <p>一部の人たちの中で市政が廻ってると感じた。議会を解散して、民意を問うべきだ。そのほうがすっきりするし、反対、賛成にしてもいろんな具体的な意見が出て、市政について発展的、建設的な、より良い政策が出てくると思う。議員は自分の議席を失うのが怖いものだから、そこまでしない。ひきょうだ！</p> <p>大体、庁舎について住民投票するなどもってのほか。。。もって議員は、そこに至るまでに市民によく説明して、より良い建設的な政策をしてほしい。</p> <p>ある意味で、若桜街道商店街と駅前商店街のエゴの戦いのように、郡部の者には映っている。</p> <p>これから市政は、この件で二分され、混沌とした市政になることを憂えます。</p>
<p>議会で21年度に出した時に、早くするべきであった。時間が掛かったので、住民投票になった。</p> <p>投票に使われた金額は多額だが、どう思うか？ 鳥取市議員がだめ。</p>
<p>合併特例債についての説明が不十分だったと思います。</p> <p>テレビでも、チラシ等でも、国から出していただいてもどうせ税金で返すもの、と思っていた人が多く、残念でした。</p>
<p>どうしても投票する人は、耐震改修が多いと思う。新築を希望する人は投票しなくても、と思う。</p> <p>これまでも赤字だ、金が無いなどと言っても、素晴らしい病院、小学校、中学校が知らない間に建っていますが、納得いかないです。</p>
<p>今回の市庁舎問題については、旧市民の方々に、旧郡部の住民の不便さ(今後さらに予測される支所の先々のこと)を予測しようという思いは無さそうでした。有効署名数の割合から予測しても結果は読めていましたので、投票に行く気がしませんでした。この年になって、選挙をしなかったのは初めてです。</p> <p>市庁舎が7ヶ所に分散しているようなことは、高齢者の先々が思いやられます。</p> <p>市長のやり方にも、議員の無能さにも嫌気がさしています。</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. この住民投票の背景には、鳥取市長の独断性があります。一つの地に本庁を求める考えは良いですが、慣らし運転の無さが問題を起こしたと思います。 2. 市議会の態度があいまいで、市議会議員の資質が問題です。地方行政と言いますが、それに対応した人材が地元に残っているでしょうか。 3. 気高町の場合、課外は警備員が留守を守っています。国道に面する市町村は、何が起るかわかりません。緊急時の対応ができるでしょうか。 4. 防災無線が各戸についています。故障の場合(電池交換必要)、支所の職員は、機械を支所に持ってきて、その後判断しますという回答を当然のように言います(災害無線は市の財産)。 <p>支所長に正しても同じ回答です。以上</p>
<p>人口が増加し、豊かな日本になってほしいです。都会と地方の差がありすぎると思います。</p> <p>高速道路を早く造ってほしいです。</p>
<p>住民投票を安易に行うべきではない。議会は何をしているのか。</p>
<p>国道53号線で、鳥取駅周辺は鳥取市の玄関と言っても過言ではありません。</p> <p>市庁舎新築により、鳥取駅周辺が活気を帯び、人の往来でにぎわうイメージを想像していました。</p> <p>東北の大震災で日本全体が冷え切っている時期ですので、仕方ありません。残念です。</p>
<p>各支所の耐震化は、実現するの？</p>

<p>情報公開を積極的に行うということだが、いつでも誰でもどこでも、即時に公開されない。 説明責任もあいまい。経過説明もない。結果論のみの情報公開である。 広報、HP、公告、広告、新聞、TV、ラジオ、週刊誌、市政提案箱、地域との住民懇話会があるが、一人の住民が全て目を通し、聞いたりはしない。新聞すら一家庭に一紙。情報がなかなか住民に届かない。 議会、審議会、各種委員会のメンバーには情報が早く伝わる。パブリックコメント不足。 今後は是々非々で、直接民主政治型、住民参加型が多くなるほうが良いと思う。</p>
<p>今の日本の現状、自然災害も多く、そんな中、旧市立病院跡地への新築移転など、賛成はできません。 国のお金ももっと今、必要とされる順に使っていただきたい。</p>
<p>私は建設業に携わっているものです。今の建設業の単価では、まともな仕事はできません。 特に鳥取市の場合は。だから投票に行きませんでした。 財源もないのに新庁舎など、もつてのほかだと思えます。特に鳥取で働く意欲もないし、 耐震補強とか特に、手間ばっかり食って仕事にならない。安価なため、やるだけ損をする仕事です。 そのため、自分は県外で仕事をしています。鳥取県等に望むことは全くないです。</p>
<p>鳥取市の将来は高齢化していると考えられるので、新庁舎は財政面から見ても無理があると思う。</p>
<p>今、日本が苦しい時です。私たちはまだ幸せな方かもしれませんが、生活が苦しいのは事実です。 こういう調査で、いろんな層からの意見を聞いていただけるとは、有意義なことだと思います。</p>
<p>箱物が好きな市長であることは、選挙の時から分かっていたはず。 新庁舎が駅に近いほうが便利が良いとアンケートに答えたのも、鳥取市民。 耐震改修しても、近い将来建て替えなければならないのならば、 新築したほうが適切ではないだろうか？ 反対派に踊らされただけではないのか？</p>
<p>特に意見はないが、このアンケートは特に意味をなさない気がします。</p>
<p>市庁舎については、整備する必要性はないと判断しております。 市民へのサービスをより考えるなら、各総合支所の整備を実施したほうが、これからの市政に役立つのではないかと思います。高齢化もあり、より近いところでのサービスを考えている人が多いと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・新築、一部増築等、双方ともメリット、デメリットについて比較した説明資料なし。 ・現在使用している諸施設について、今後の利用予定あるいは処分予定が不明。 ・今後の年間経費等の比較が不明。 ・本庁は市内の低地にあり、災害等(津波・水害)の被災をしやすいので、場所が良くない。
<p>市職員がサービス悪い。</p>
<p>新しい庁舎も悪くはないけど、もう少し市政全体のことや、職員の質を上げてください。 有給を取ってアルバイトしてる職員もいます。これもいかがかと思えます。民間でしたらすぐクビです。 与党と野党の足の引っ張り合いで、日本が良くなるわけがない。 あら探しするヒマがあれば、共存策もあるはず。何故に分からないか、不思議なもので・・・。 毎度のあら探しで、何の期待も出来ず、足引っ張り合う前にすることあるだろ！ だから税金ドロボウって言われんの！ 震災で鳥取に来た人たち、手厚くフォロー出来てないじゃん。 口ではキレイなことは何でも言える。でも、実行出来てない！ 鳥取に大阪市長の橋下さんも東京の石原さんもいないけど、あんな人たちがいたらと思うわな。 保身の人はもういらなくて。中にはすごい公務員もいる。ありがたい。でも、95%は上から目線の役人が多いよ。これじゃ良くならないよ。田舎の鳥取がこれなら、他の地域はもっとヒドイんだろうね。 人が居ての町や市だもん。トップダウンは良くない！ 誰かが変えてかなきゃ。でも鳥取には居ない・・・現実を見てよ、鳥取市！！</p>
<p>議会が住民から負託されていることを忘れて、自ら否定したように見える。反対派の議員は、これから何事も、自分たちの意見を通そうとすれば住民投票すれば良い、というような流れになりはしないか。 庁舎の場所なんて、市全体からすれば大きな問題ではなかった。 たった1km動かすのに、住民投票まで行うまちなのかと思われるぐらいのこと。</p>
<p>住民全員で考えることであり、また、借金の増加は極力少なくすることをすべし。 庁舎は一極集中すべきでなく、分けて管理することだと思います。 今のままで良く、各総合支所へ決定権を持たせるべきである。</p>
<p>市民が政治へ参加するには「選挙」という方法があるが、「公務」に関わることは今までされてこなかった。今回、「公務」に対して市民の審判が下った、画期的な事象であると高く評価できると思う。 このことを念頭に置いて、「公務員制度改革」が市民の納得の範囲まで進められることを希望します。 また、この調査が単に調査に終わることなく、国政に生かされることも重ねて希望します。</p>

<p>①住民投票するにあたり、公開で議論をする場が欲しかった。自分のほうに都合の良いことを言い、相手のいないところで批判するだけでは、本当のことは見えてこないと思いました。</p> <p>②新築移転派の人達の話の中で、金をかけて公共事業をやるので、経済が活性化すると書いていましたが、移転賛成の人の金ではないし、貯金を使うのではない。税金という人の金を使うという意識はあるのか。市長は自分の金を活性化すると書いて使えますか。すごく無責任に感じました。(賛成派議員を含めて)</p>
<p>国、県、市、それぞれ(選挙に)出る時には、地域とのパイプ役として出させてくれと言うが、国、県、市等が今後こういうことを考えていて、こういう方向に向かうようである、などの話は一度も聞いたことがない。</p> <p>それぞれのパイプ役の人のパイプは詰まっていて、我々農家の人間には無用の銭食い虫と思える。今の農業、国家を支えているのは80歳前後の老人等であり、我々が明日からも農業をやめたとやわれんような政策を取ってほしいと思う。</p>
<p>住民投票をやることになって、やっと、どちらに投票するのか関心を持った次第でした。もっと早めに情報を得て、自分で考えることが大事でした。</p>
<p>一部地域のことだけを考えた市会議員の動きによって、将来の鳥取市全体の発展が損なわれたと思う。市も、もっと移転後の跡地利用などのPRを積極的にする必要があった。</p> <p>庁舎整備のことより、市長への政治批判の方向に行ってしまう、冷静な判断ができない人があったのではないだろうか？ 市会議員の質が問われる。(選んだ選挙人＝市民の質にもつながる)</p>
<p>今回の市庁舎整備についての住民投票は、市議会議員選挙をはじめ、議員選挙にあまり関心がない私でも足を運ぼうと思いました。</p> <p>実際、都合が悪く投票することができませんでしたが、市民としては大変興味のある選挙でしたし、民意が反映される選挙でしたので、行くべきであると考えたからです。</p> <p>住民投票は意義のあることだと思いますし、実施することは良いことだと考えます。</p>
<p>竹内市長が駅南庁舎へ一部移転した背景、および特定の人物との癒着、急に飛び出した新築移転の業者との利権、数えたらきりが無いが、庁舎新築など建設会社のために金を使わず、各総合支所など中心地から離れた地域にもっと目を向けてほしい。</p> <p>現庁舎は縮小して、職員を他の地域へ分散すべきである。鳥取市庁舎と比べ、我が佐治町の支所は受付に誰もいないことが多いです。</p>
<p>住民の意見を聞くことは大切だとは思いますが、住民投票をするための費用がかかることを考えると、必要なかと疑問に思います。その分、別の事業に使うべきではないのか・・・。</p> <p>駅前での街頭スピーチのため、通勤ラッシュがもっとひどくなりました。</p> <p>投票に行かなかったのも、少しその影響があるのかも・・・。</p>
<p>市会議員の方から市政の話題がない。旧市立病院跡地と現本庁舎の耐震等の話を、もっと大局的にするぐらいの気持ちがないといけ無い。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・市議会議員は選挙で選ばれて出ている人です。できることであれば、市議会の中で解決してほしい。 ・選挙時の投票率が50%前後であれば、市民全体の考えと判断するのはどうかと思う。
<p>税金で色々な情報を広告するのはどうかと思った。</p> <p>住民投票が終わり、結果が出た次の日、議員さんがお礼を駅前ですてたのすごいいと思った。(朝早くから)</p>
<p>私は新しい市庁舎に是非してほしいと思っています。</p> <p>事が全てスムーズに行われるためには、今の古いままではダメです。</p>
<p>今回の住民投票は結果も意外でした。自分たちが選んだ市長、市議会の方の考えも、もっと汲むべきだと思った。</p> <p>5月20日の投票日の数日前の、毎日新聞の鳥取版で、新築派と修繕派の代表の方の記事を読んで、投票を新築派に決めました。</p> <p>全国でもめったにない住民投票で、また反対派の方も文面のことで庁舎に文句を言い押し掛けたり、驚いている。</p>
<p>住民に対する信頼を得るため、広報を大いに充実する必要があるし、月1回の市報の配布を月2回程度にして、住民の信頼を得るように努力すべし。</p> <p>お困りの方へ愛の手を。</p>
<p>結果を見て、果たしてこれで良かったのかという思いと、自分自身もっと真剣に考えれば良かったという気持ち、もっと情報公開してもらえば良かったという思い、いろいろありますが、どちらが良いかということは、年月が経ってみないと分からないと思います。</p> <p>全市民にとって良いということはないと思います。</p>

<p>気高町に嫁いで住民になること、50年余りたちました。 田舎は田舎の良さがあり、住民と行政のつながりは強いものがありました。鳥取市と合併して、町の役場の機能が市役所に移り、町は過疎地になりました。 特に夫が死去した際、鳥取市役所に何回通ったことでしょうか。老人にとっては大変な仕事でした。大変な負担でした。本庁舎に行くことなく、駅南庁舎に通いました。 老人が多い現在、行政はもっとわかりやすい説明を、さらに地元の旧町役場で多くの手続きが出来たらと考えます。</p>
<p>今回、このようなアンケートに回答させていただいて、改めて自分自身が、住民投票するのにどういう意識で投票したのか考えさせられました。 普段あまり考えていなかった市政のことも、少し考えるいい機会になりました。 自分の投票が結果に出るといのは、すごく良いことだと思います。</p>
<p>今回、この調査票が来て返信しようかどうか、迷いました。 初めての体験と、最近の悪質な問題等で・・・夫に相談し、返信することにしました。 これは選挙と同じく大事とのこと。少しでもお役に立てればと思います。</p>
<p>今回の鳥取市における住民投票が県外からも注目を受けていることはTVの報道で知っていましたが、改めてそれを感じ直しました。 今回の住民投票の結果、また、それに至るまでの問題点を自ら考え直す良い機会になりました。 調査報告を楽しみにしています。</p>
<p>地方の借金は県の借金。県の借金、国の借金は国民の借金。 ギリシャやスペインにならぬよう、もっと一家庭の生計にならって、切り詰めるべきである。 個人の意識レベルを上げること。</p>
<p>市長も議員も、市のことを考えているというより、自分の所得に関わりがあるゆえ、としか考えていない。 名古屋市や大阪市のように、見える市政をやるべきと考えます。 口先だけの行政対応や、選挙のみの対応しかないように見えます。 責任のない住民投票には反対。</p>
<p>国、地方に限らず、議員の方々にはまず、自分の出身地のことではなく、国全体のことを考えていただきたく思います。 自分の票を取るために、出身地のためばかりに政策を掲げる人には投票したくありません。 日本の国民全体がどうすれば、平和に安心して暮らすことができるか、そのことを考えていただきたく思います。</p>
<p>今回の住民投票に関しては、選択肢が2つで、両方とも多少にかかわらず、どちらを選んだとしても鳥取市が負債を負うことには変わりはないために、投票に行かなかった。今のままで、例えば、地震等の自然災害が起きた場合にどうなるのかも、選択の1つとして入れてほしかった。 公共の建造物に対してはいろいろと補強策が講じられるが、個人的なものに対しては、「自助努力」に委ねられているのはおかしいと思う。 確かに、公共施設が被害を受ければ種々の機能がマヒして、被害がより大きくなると思うが、私たちの税金を使っているのだから、もっとより良い考え方を提示できるだけの人材育成と、それ相応の努力が出来る人間となってくれる人々を確保してほしい。</p>
<p>・新築移転反対派の、新築や特例債についての誤った情報は、共産党の広報カー等で盛んに流布されていたが、これが訂正されることなく、投票日に至ったのは恐ろしいことだと思った。 市長が新築移転の説明のため街頭に立つと、反対派に録音されたり、写真を撮られたりして、「公平でない」と批難される。結局は、互いにネガティブキャンペーンに終始してしまった。 ・本来、行政が決定すべき事項であり、議会(委員会)を経て出た結論でもある。 これを白紙に戻し、改めて5000万円もの経費をかけて結論を出す必要があったのか。 名古屋市の例を見るまでもなく、直近の負担を強いるような耳触りのよくない選択肢を市民が選ぶとは思えない。今回も含めて、今後の住民投票において、住民にとって耳触りの良い、しかし実際は、実現不可能な無茶な選択肢が選ばれた時、これを真摯に実施する責任を行政が負うのは酷な話である。某政権党のマニフェストのように、撤回が可能であれば良いが、住民が出した重い結論は容易に覆せない。市は今後、板挟みに苦しんでいくと思う。 今回、市議会の存在意義に大きく疑問符が付いた。</p>
<p>結果的に反対派の勝利にて終わってしまったのであるが、本来の、投票結果での心地よさという感はなく、胸の内は市民ことごとく割り切れる状況にないのが現状である。 失った獲物は幅広く大きく、先々の後世の市民は物理的にも、防災面の危機管理的にも、また経済的(経費増)にも難が大きいと考えられます。 特に、市議会の初期対応の欠如が悔しい限りだろう。</p>

<p>鳥取市も財源がないので、皆で良い考えを出してほしい。 将来、子供や孫たちが家を守ってほしいと同時に、安心して老後が過ごせる時代が欲しいと思う。 昔と違って親子の関係も離れていくので、このアンケートの結果が前向きで良い結果になるよう望みます。 若い者が活躍できるよう、便利な所へ建物を造り、住民が本当に便利であることに喜びを感じてほしい。 鳥取をもっと大切に思してほしい。</p>
<p>改修で建物の寿命は長くなるのですが、コンクリート自体にも寿命があると聞いたことがあり、 気になります。 庁舎建て替え問題が、公務員に対する反感にすり替わっているような井戸端会議を何度か見ました。 (リストラ、工場移転などで生活苦の人が多いようです。) 10年くらいたってから、住民の判断が変わったかどうか調べてほしいです。</p>
<p>平成16年、青谷町は鳥取市へと合併した。 「鳥取市」になって、「ああ、これが良かったなあ」という実感を持つことは一度もなかった。 住所を記載する時だけ、いかにも“市”在住のようだが、「実」を伴わない合併にやるせなさ募る。</p>
<p>以前勤めていた学校の耐震工事が、(東日本大震災の影響で)大きく縮小されました。 そんな学校や建物は他にもあると思います。震災で、これだけ節約を求められている中、 市庁舎移転、新築は世の流れに反していると思います。すべきことは、他にあると思います。 実績を残し、その後を考えれば良いと思います。</p>
<p>青谷町の猫を大切にしてほしいです。寒い地域の野良猫の8割は死んでしまいます。 生きている2割の猫を大切にしてほしいです。そういう保護を鳥取県や人々にお願いします。</p>
<p>1. 我が国は間接民主制(代表民主制)を採用している。 議会が決すべきことを住民投票の結果に依存することは、議会の責任放棄である。 2. 住民投票という戦術は、少数意見者が本来の論争、決議の場(議会)では勝ち目が無いことから、 住民に論争、決議の場を移して争うことである。 したがって、今回住民投票という新たな土俵に上がった時点で、勝負はついていた。 3. 今後一層、大衆迎合、衆愚政治が蔓延することを憂う。</p>
<p>今の政治に対して、全く希望が持てません。県民、国民のためにと選挙のたびに演説していますが、 全て自分のためなので、国民のために等と「うそ」は言わないでほしい。</p>
<p>今回の新築反対の意思表示は、市長に対する不信感の表れだと考えています。 最近あまり表に出さなくなりましたが、新築移転の話が出た時、駅前バスターミナルという、 ありえない案を提示しました。(狭い場所なので絶対ムリ) その時点でも、政策等に疎い私でも、市長はいったい誰のほうを向いているのか、 ある一定の人達のために動こうとしているのか! ?と、不信感が今まで以上に深まりました。 そして、このバスターミナル案は絶対反対でした。そのあと、新築移転(病院跡地)か改修かとなった時、 将来のことを考えると、竹内市長への不信感是不変変わらないけれど、 新築のほうにしなければいけないと考えるようになった次第です。</p>
<p>市議会がきちんと正しく機能していれば実施しなくても良かった住民投票に税金が使われたのは、 果たして正しいことなのか? 疑問に感じます。</p>
<p>住民投票を行ってよかったのかどうか?と、少し考えさせられます。しないといけなかったのでしょうか? あまり関心を持っていなかったのも、他人事ではないのですが。</p>
<p>「市民の会」の取り組みが、市民の大きな目覚めとなったと思う。 様々な市民団体、住民運動グループ、議員、組織としての参加ではなく、個人(一市民)としての 参加による市民運動として位置づけたこと、趣旨に賛同すれば誰でも参加できる運動としたことが、 大きな意味を持ったと思う。一人一人の意識改革、目覚めの始まりである。 生命あるものは全て、人間も含めて地球・人類が心ひとつに協力し分かち合う生活が、自然な姿である。 競争や市場主義は、戦争、紛争、分裂、貧困、格差社会・・・を作ってく。 一人一人が自分で責任をとる行動、生活、生き方に目覚めることである。 現代は政治、経済界全て、責任を取らぬ生き方である。 21世紀は人類の新しい生き方、精神文明への進化創造の途中である。物質文明の終わりである。</p>
<p>バラバラの庁舎は不便ですが、大きな物を建てることは住民の負担になると思う。 今の生活もギリギリなのに・・・税金は取りすぎ。安くならないものか。 給料で引かれ、買い物で引かれ、住民税(住んでるだけで自分の土地なのに引かれ)、 貯金すれば利子が付くどころか税金引かれ、子供に自分のお金をやるのにも税金引かれ、 自動車に乗れば自動車税、ガソリン税、酒を飲めば、たばこを吸えば・・・税金ばかり。 〇〇党といっぱいあるが、自分の党のことばかりで、みんなで協力して住みよい国が作れないものか。 政治家の給料を少なくして、国の借金を穴埋めすべき。責任を取るのには政治家だと思ふ。</p>

謝辞

今回の調査実施にあたっては、多くの方々からのご助力をいただいた。「中央大学」のロゴ入り封筒の使用に際してご協力くださった中央大学広報室をはじめ、調査実施にあたって様々なご協力・ご助言をいただいた多くの方に、心より感謝の意を申し上げます。