

## 菖蒲町

菖蒲中山町長は住民投票の結果に従うと言うばかりで、自分の意志を表明する事は一度もありませんでした。もっとはっきりして町のため、将来のため、合併の必要性を訴えて頂きたかったです。多数決に従うというのは民主主義のように思えるかも知れませんが、それでは余りに無責任すぎます。町長、町議共保身の為の運動に過ぎなかった事は非常に残念な事であり、町民不在の行政に怒りを覚えます。合併問題の多くを知らない住民の投票は余り意味はないと思います。必要ある事でもまとまらなくなります。

今回の合併に対して、子供達も関心はあったようです。小学校でも少し話が出たようで家でも話し合いました。反対チラシはわかりやすく書かれていることが多く、又、広報等の内容は良いことばかりで、どちらを信じて良いものか考えてしまいました。どちらも町民のことよりも議員さん達の戦いのようでした。と、思っていたのは私達だけでしょうか…

国は合併させて地方議員を削減させる。国会議員や県会議員も削減しなければおかしいのではないか？住民投票方式では合併はできない。廃止すべきである。合併出来ないのは国や県の指導不足である。

国を改革した方が…？

合併によるメリット、デメリットがはっきり分からずじまいでした。

合併についての判断基準は、・住民税の高さ・消防署の有無・ゴミ処理施設の有無・大中企業、工場の有無・公園等(多い方がいい、既にある方がいい、有った方がいい、多い方がいい)

中山町長は賛成といいつつ、合併に反対をした。蓮田町長、白岡町長との話し合いやあくしゅまでして、腹の中は反対だった。住民投票で蓮田、白岡と合併と決まったのに、久喜市との合併の話をすすめていたという、うわさまであった。中山町長は自分の事しか考えていない。

中山町長のような野心のない町長が町のリーダーでは、菖蒲町の未来はない

※合併問題に就いては政府等の意向で賛成しておりましたが合併する相手の市町には大いに不満がありました。私は久喜との合併には賛成しておりましたが、住民投票の結果、破れてしまいました。今回の住民投票に於いてはその結果がはっきりと示され、蓮田、白岡、菖蒲の合併は不可能になったものと信じております。今後は菖蒲町自身でしっかりした町政が出来ます様に願っております。

合併問題は町民の対立をまねいただけ！

現状でいったら菖蒲町はどうなるのでしょうか。合併しないで済んだのなら、一番良いことだったと思いますが、町長の責任は無いのでしょうか。

住民のための合併を考えてほしいと思います。

私としてはもし合併するのならば、久喜市と考えていましたので、他の市町では反対です。

前回投票し何回もやる必要はないと思います。

15年の住民投票で菖蒲町は蓮田、白岡との合併を選びこれで合併するもんだと思っていましたので二度の住民投票が理解できません。しかも反対運動をした議員が多数いました。反対するなら合併協議会が設置する前とか議員をやめて反対運動をするべきだと思いました。これで菖蒲町が将来良くならなかつたらこの責任はどう取ると考えているのか。蓮田、白岡と合併したから良くなるとは限らないですが菖蒲は蓮田、白岡を選んだのです。

毎日賛成、反対の怪文書がポストに入っており、行政からの文書と読み比べてみると一体どれが本当なのか全く分からなかった。子ども達が独立したら菖蒲町を出て暮らしやすい福祉の充実した所を探して夫婦で老後をおくりたいと、思っています。調査報告書を楽しみにしています。面白い結果になることでしょう！頑張ってください。

国が持つべき負担を地方に押しつける「三位一体」改革の一部に市町村合併があり、結局は補助金の打ち切りが目的。合併特例債は馬の鼻面に人参をぶら下げた様なもので、いずれは赤字国債の増加につながるものであり、感心しない。町の職員や議員を減らすのは今の法律(条例)をかえればすむことである。

蓮田、白岡との合併問題は菖蒲町の町人としては納得出来ません。たとえば蓮田市 122 号バイパスは30年たっても工事が進まず町の中心は道がせまくて人も通るのが大変です。〈行政の遅れがひどすぎる〉蓮田、白岡、町の行政の中心地が道路に分断され発展は期待外れとなるでしょう。

菖蒲町議会議員の心変わりが良くわからない(賛成から反対)

合併は各市町の利権関係が複雑にからみ合い、なかなかうまくいかないのが実状。しかし、行政を見直す意味からこういった動きは必要であると思います。

対当合併か吸収合併か言われますが庶民にとってそれはどうでもよい事です。役職ある人が心配することです。他所の人がよい市、立派な町と云うのは国や県の出先機関がいくつもあり、駅前には堂々たるハコモノが林立している街なのでは！合併した新市がこれでは避地になる宿命を負った小さな町の住民は浮かばれません。大きな広域合併で、例えば久喜を中心として3市で町30万人なんてどうでしょう。全市避地です。新しい市づくりの意欲もわきます。

2年前の投票へ参加しなかった事を悔やんでおります。久喜市との合併へ投票していたら状況は変わっていたかもしれないと思っております。

2年前の住民投票結果と今回の結果は小差で全く反対の結果がでてきた。合併協議会でもっと運動をして何故に今回、賛成多数に持っていきことができないのか？税金のムダ使いをしたとしか考えられない。合併後も議員定数も即減少させることをしないなど、住民の代表者か？少数(小さい政府)で良い、効率良くする為に合併に賛成したのに！“官”の職に附いたらもっと税金の使い方を考えるべき。議員及び職員の活動に疑問である！

合併により、自分の住む、生活圏の便利化を希望した。周辺、交通網の遅れは…今後の行政に望みを託すこととしたい。反面、高齢化する中で、騒音等の被害が少なくすむことは良いかも。でも、工事を途中で中止しているのを見て寂しい気持ちもする。反対のない、皆の、大勢の人が望む住み良い菖蒲町になって欲しいと思います。

さらに合併に付き、議会で討論すべきだと思う。このまま町で終わらせる事は菖蒲町の未来が暗い。

菖蒲町は過去において18名(この数字に自信はないが、ここが問題で、その他の人々の意思をもっと深く考えるべきだったか、強引にするのだったら住民投票はしない方がよかった)の差で合併(蓮田白岡との)にむけて協議会を発足した時点ですべて YES としたようにすべきだったのではないかと一差という事は2年後の 2005 年住民投票はすぐに反対という結果がわかっていたことのように思うー私自身は町がもうすこし風通しのよい公的な行政になるように合併(どこでも)賛成である。(地方で育ったわけではないからか?)ただし、その町その町の良さをいかした大きな行政がきめこまかい行政をしてくれることを前提としてー。小さな町に大きな図書館、大きな室内プール、大きな役場の館私達の望むことだったのか？今、公的場所だった方が我家よりハイテク設備が投資されて便利できれいである(例えばトイレ等)これが私達の望んだこと？ひとりひとり各家々の安定した生活の方に税金が使われないのだろうかー今、合併によって国の運営をよくしようとしている動きを感じるが各個人が意識をもてば合併しようしまいと、うまくいくのではないか。巷に私の生まれ故郷は知らぬ間に大きな合併となり北杜市という新しい地名になってしまいましたが、地名では日常生活の中で関係の深い町や村どおして大きな反対もなかったかと思われ。新しい「力」ができたようにも感じました。菖蒲町も自分の力で何とかできないのだったらやはり近い市町村と肩くんでいけばいいと思う。でも今の町長さんはすごく頑張ってくれてると思います。

<p>久喜、鷺宮市との合併には、鷺宮の財政が良くない点と鷺宮と菖蒲のつながりが無い点で蓮田白岡が良いと思っていたが、合併反対かの住民投票では、久喜との合併の可能性があるという点と、他の市町村の合併という話が盛り上がっていて、周りに乗りおくれるという雰囲気があった。時間がたち、周りが冷静になり、合併などをちゃんと考えられる時間があり、結果が変わったのだと思う。</p>
<p>合併に反対したのは当地の自治体で(久喜市)に賛成するには日常生活上欠かす事のできない公共施設があります。警察、NTT、総合病院その他の施設があり、当町住民としてそのかわりが多く、蓮田白岡との合併にするとすべての恩恵がなくなってしまう。(蓮田白岡)と合併すると車のナンバーが変わる、病気になっても菖蒲町には病院がない、電話局、東電等の日常生活の利点を考慮した場合(蓮田白岡)との合併には賛成できなかった。自治体の財政等も賛成できなかった理由の1つにあります。(問)の4、5番について、参加しなかったのは妻が病気で家族2人だけの生活で所用等で出席できませんでした(私は83才7ヶ月です)。今回のアンケート大変有意義で感動いたしましたありがとうございます。</p>
<p>私はさいたま市へ、朝～夜まで働きに行っています。本当は菖蒲町の事は良く知りません。だから菖蒲町の友人に色々な事を教えてもらいます。「しょうぶ」は時々読みますけど仕事しなくなったらきっと町のことが身近になると思います。</p>
<p>一言で合併と言えど、隣接している地域の方々とは大部感触が違うと思いました。増して、議員さん達は自分の事がいっぱい合併すれば職を失うと感じているらしく、失敗に終わったことでホッとしている人もいる様です。あてのない先延ばしにまたふり回されるかと思うとうんざりです。箱物建設にもあきれてしまいます。「ここだけの話」という本音も聞けたので合併は表面的なパフォーマンスだったのでしょうね。</p>
<p>2年前の住民投票で「合併」に向けスタートをして「彩野市」になるものと思ってました。この2年間の合併協議会に費やした「お金」「時間」はかなりのムダになり私達の血税が…もう少し考えてからでもよかったのでは(見切り発車かな)</p>
<p>字は違いますが孫娘と同じ名前の新しい市が大きな町が生まれる事を願って参ります。学生の皆様もどうぞがんばって下さい。</p>
<p>最初は久喜との合併を望む意見が多かったように思う。蓮田、白岡との方向性が決定したのも7票差だったように思う(調査者註:実際は18票差)。蓮田、白岡との合併を望む勢力の運動による結果だが、一般住民の考えもそれだけ揺れている証拠である。国策による「平成の合併」だが、住民にその必要性が受止められていないのではないか。私自身久喜、蓮田・白岡どちらと合併しても菖蒲の発展等には結びつかないと思うし、得るものも少ない。「合併特例債」等財政的には負担となるが!</p>
<p>合併問題に乗じて、特定の人間の思惑がある程度絡んでいたのではないかと思います。特に特定の地域、個人的な手柄にのちに成る様な思惑を少なからず感じた。</p>
<p>蓮田市との合併は県議(菖蒲町選出)の私利私欲が感じられた。町の発展より個人の利益を求めそれに与する一部の人が画策したもので多くの町民が反発したものと思います。</p>
<p>行政改革に伴い、全国各地で合併問題が上がっている中で、非常に意義のある調査だと思う。大した意見を書けないのが心苦しいが、このアンケートが少しでも役に立てることを願い、心より応援します。研究、調査の方ががんばって下さい。</p>
<p>蓮田市はさいたま市に入って地下鉄の延伸を有利にしたいと思うのは当然であり、岩槻市がさいたま市に入る理由を新聞で見て蓮田市はさいたま市に入ると思った。</p>
<p>今後の住み良い町づくりのためにも是非合併が実現する様に願っています。</p>
<p>なぜ、合併が決まる前に「新市名」を公募したのか。採用者がかわいそうだし、それにかかった賞品代金やら人件費がもったいない!!他にも合併問題にかかったムダな費用があるのではないかな?</p>

<p>現在までに何度か村、町と合併する為に村が2つに割れたりしました。それで後から合併して良かったと耳にした事はあまり聞きませんでした。色々と変更しなくてはならないし何と云ってもややこしいです。本当に合併が必要なかもしれませんがみんなが喜んでこれからの若い人達がいよいよ前進して行ってくれればと思います。</p>
<p>当町の合併問題とは関係ないが新聞等の報道をみると平穏であった近隣市町村が合併問題でトラブルが起きたり、又、歴史と伝統のある市町村名が消えてゆくのはなんとも寂しい極みである。</p>
<p>2年前の住民投票での結果は何だったのか。民意を尊重すると言いながら、蓮田、白岡側にも久喜側にもいい顔をして住民を説得できなかった町長や、最後に裏切った議員たちは合併が白紙になった責任をとるべきだと思う。辞職給与返還等。久喜市との合併を望む住民が多いが、“この地域の中心地”というプライドが高い久喜住民は合併に応じないと思う。ほぼ予想通りの投票結果と言え、空しい合併問題でした。</p>
<p>市町村合併に付いて合併特例債を発行できるが用途目的が限定されていて、自治体で自由に使うことができないのは大変おかしい。又特例債の発行により国は今、大変な借金を抱えている時により国民の負担を増やすだけだと思います。市町村合併も行うべきだと思いますが、同時に国の中央も行政改革を早急に行うべきだと思います。</p>
<p>(合併したら)菖蒲町の外れ(周縁地域)にある我が家のような地域では、合併のメリットはなく、デメリットとして産廃の処理場ができたり、不法投棄が増えたりし、犯罪の温床となることが予想される。また、行政サービスが行き届かなくなるばかりか、ゴミ袋や水道料額の均一(菖蒲町にとっては値上げ)が行われるということが火を見るより明らかである。正直申し上げ、合併はなくてよかったと思う。最後に、この資料が学徒に役立つかどうかわからないが、健康に留意し、研究に励んでもらいたい。</p>
<p>久喜市とは行政・インフラ・日常生活等かかわりが深く2年前の住民投票以前に久喜・鷲宮・菖蒲で枠組みが決まったのに再度行い、県会議員と一部町会議員の激しい、おかしな活動により町民が踊らされて少差で蓮田・白岡・菖蒲となってしまった。今回の住民投票「反対」は町民の冷静な判断だと考えます。</p>
<p>最初の投票は、賛成派、反対派のチラシに左右されてしまいました。</p>
<p>税金の無駄使いだった。もう少し先をみた人達であったと思ったが、残念であった。説明も分かりにくい所があった。</p>
<p>2年前の合併を問う住民投票の前には情報が少なかったのですが、2回目の投票前には、反対チラシがかなり多かった。2年前に2回目位の情報があつたら違った結果になったと思います。合併準備のために使った労力とお金を考えると残念に思います。</p>
<p>合併した後の事が現実として良く見えてこなかったのが不安でした。合併した市・町・村の様子を見ながら考えをまとめて行きたいと思います。</p>
<p>菖蒲町の交通網の発展と病院の建設</p>
<p>私共のような古い人間の意見はもう通用しません。老人が集まれば合併の話より嫁の話だけです。私は足がわるく急いで仕事ができません。ですから合併になったら白岡まで(現在の所)とでも行けるとは思っていません。どうぞ非国民の様ですけど集会もでられないでかんべんして下さい。その日の食事の支度だけです。乱筆で失礼いたします。</p>

<p>全国的にみても、二回も住民投票をしておいて合併が白紙になった自治体もないと思う(調査者註:他にも2、3件程度あります。)。でも、合併の枠組みに無理があったのは明らかだ。20年以上この地に住んでいるが、合併するなら「久喜市」という暗黙の了解が住民の中には広く浸透していたと思う。それを、地元の現職県議が、自分の花道に新市の初代市長になりたいがために、無理に新しい枠組みを作ったときいている。1回目の住民投票では、県議の支援者たちを動員し、かなり強引な活動をしており、それがわずかな差の結果に繋がった。このとき、中山町長が毅然とした態度を取っていれば、二回も住民投票をすることはなかったはずだ。結局、県議の思惑が住民の間にも広まり、新市の中心部から大きく外れる菖蒲の中心地の商店街を中心に反対運動が活発化し、このような結果となったと見ている。そもそも、平成の大合併なんて必要だったのか。自治体の職員が、自分たちの給与となる財源確保と地元の建設業者を生かしておくためだけに推し進めたような気がしてならない。地方交付税が減らされて、自治体の財源が大変ならば、合併という形ではなくて周辺市町村で協力し合い、共有できるものは共有しあって、それぞれの自治体を守っていくという形はとれなかったのだろうか。「菖蒲町」は、「久喜市」と長い間、そうやって補い相ってきた部分がある。無理に合併などしなくても自治体どうして助け合えばそれぞれの町の歴史を守ることはできると思う。</p>
<p>町長、議員、トップに立つ人の意志がはっきりしていないので町民は合併するのが良くわからなかった様に思う。</p>
<p>菖蒲町は蓮田市より久喜市との方が交流があります。消防、商工会、工業団地などそして通勤通学にも主に久喜白岡に出て行きますので出来得るならば久喜白岡菖蒲でと私は思っています。</p>
<p>菖蒲町はJR路線がなく町内でも宇都宮線と高崎線を利用する地区と別れており、合併は地理的なことの影響もあると思います(町内で蓮田や白岡駅を利用する人はごくわずかだと思います。久喜か桶川を利用する)両線をつなぐようにバス路線が整備できるような合併であれば、(JR路線をスムーズに利用できるよう)大賛成です…と言いたいところですが、正直“菖蒲町”はのんびりとしたところが好きなので、また町名がなくなってしまうのは残念に思っていたので、合併がなくなっただけ少しホッとしています。</p>
<p>合併することによっての良さが見えてこなかった。町議会議員は賛成反対いろいろ言っているし、だいいち町長がはっきりしないのでは、どうした方が良いのかわからない。</p>
<p>反対のチラシなどは議員の人が配っていたようで、自分が不利になるから反対しているようでもっと公正な形でわかりやすく利点や不利点を知りたかった。</p>
<p>菖蒲町は年寄りが多い地区により町会議員の賛成、反対のつながりが見えて来る。</p>
<p>今回の合併問題で一番感じた事は住民無視で、賛成派、反対派共、自分達の利権争いの道具だったという事。情けないのは中山町長でやじろべえみたいで、右に左に振られていた。本来町長は一本の芯を持ちどうしたらこの町を良くする事が出来るか、その事だけを考えていけば良いのに。田舎のレベルの低い喧嘩みたかった。</p>
<p>今回の合併問題は町や市の行政の考え方先行しており、住民の中心のものではなかったと思う。また、判断材料となる情報も少なかったと思う。</p>
<p>前回の町民投票は、蓮田白岡合併派が運動したので、その方向へ行ったが、今回は町民の良く考えた末の結果であると思う。</p>
<p>どのような研究なのか？</p>
<p>今回の合併で私達住民に何かメリットがあるか賛成派代表なる人に電話して聞いてみたが、あまり解りやすい説明が無かったので投票はやめようかと思ったが、それでも投票して少しでも議員数が減ればと思い投票だけは行って来た。つねに思ってる事だが国会もそうだが議員数が多すぎる。今の半分で良いと思ってる。そのかわり歳費は倍で良いと思ってる。そうすれば議員は真剣になって住民サービスに勤めるようになると思う。なにしろ変な議員さんが多すぎる！！</p>

<p>①蓮田市、白岡町、菖蒲町各市町のプラス面マイナス面が出ていない。②成り行き合併感があり合併後の趣旨を分析し住民に説明してほしい。③調査ありがとうございました。</p>
<p>菖蒲町では白岡・宮代町等から代表の県議員がいますが、菖蒲町にとって政治活動等を地域からみてあの方がいてくれてよかったと思う仕事は何1つありません。それどころか私腹をこやしている様に思います。もっと町の将来を考えて活動してくれればよいと思います。この合併問題についても積極的に良い方向に取り組んで行ってくれたらと地区住民は望んでいます。この意見は私なりに勇気をもって書きました。町長もそうですが自分を出してやらないのが政治家なのでしょうか。先送りすればもうそれでよいのでしょうか？</p>
<p>私の住んでいる場所は3つの市町から見ると一番端にあります。市の中心が遠くなる(催し事が遠くなる)振り込みが高くなる。(下水道他)→住民の意見です。住民投票をすると菖蒲町の古くからの住人は他の人が住みつく(俗によそ者)ことを嫌っている人が非常に多いので、反対意見の方が多くなるのではないかと。</p>
<p>小さな町がこれからの子供達が安心して生きて行くためにはとうてい1町村では生きられません。お互い無い所を補い合いながら助け合える市町村があれば、助け合ってこそ進む道があったと思います。故に、今回の市町村が成立しなかった事が残念でなりません。菖蒲町ではすでに色々な事が出てきているらしいですが、今後がとても心配です。</p>
<p>・財政力の乏しい当町では合併は当然必要である。・合併は出来れば蓮田白岡と(町の発展は南へ流れている、現実には122号添いに南へ南へ発展している。都心に近づくのが自然)・投票は自然ではない(公平でない?)合併反対運動があまりにもひどかった。上部組織(議員・業者)などの派閥抗争の感あり。住民不在、今の利益を守る為ではなく、将来(子、孫の代まで)を考える事、大局に立って事をすべきです。残念でした。</p>
<p>住民投票を行わなかったら合併出来たのかなと思う。今は合併した方が良かったのかと思って居る。</p>
<p>生活圏が高崎線桶川駅が中心で菖蒲町には買い物等ほとんどいかない。・地下鉄よりもニューシャトルの延伸の方が経費節約できる。・菖蒲町西側地区の開発を計画してほしい。</p>
<p>住民投票でたくさんのお金を使ってしまったのは許せない。結局税金の無駄遣いで終わった気がします。2回も住民投票をやる必要があったのかと思います。そもそも町長が反対でチラシ(反対の)にもお金を渡してダメにさせたと聞いています。町長の責任も重大だと思います。</p>
<p>合併は良い点ばかりではないと思います。メリット・デメリットを誰にでもわかるような説明があれば良いのではないのでしょうか。そして少し時間をかけて。今回は足りなかったように思います。</p>
<p>いきなり中央大学からの郵送なので少しおどろきました。しばらく中を見ずにいましたが気になり読んで見ました。この調査が少しでも今後にお役に立てればと思っています。</p>
<p>地域の発展や住民のために本当に役立つ合併はどうあるべきなのかもっと専門家の意見を取り入れた高度な合併を検討されたい。</p>
<p>合併したらどうなるのか、合併しなかったらどうなるのかの予想を10年後20年後の話しをしてもう少し具体的に知りたかったが、よくわかりませんでした。反対派、賛成派のチラシはみたがよくわからなかった。</p>
<p>将来を思い賛成に投じたが、合併協が、新市名称投票の最下位近くの「彩野市」に決定したことに幻滅。投票のBEST3の中位から選ぶのならまだしも奇をてらいすぎた。それと新市役所をめぐるゴタゴタにも嫌気がさした。リーダーシップをとるべき蓮田市がだらしなさすぎ。R122のバイパスも駅のところでストップ、市街地はゴースタウン化して、日本一汚い市となっている。そんな蓮田市と合併することに住民がそっぽを向いた形だ。</p>
<p>・もう少し早い時期が良いと思う。・私以外の家族もアンケートに答えたかった。・私の近くの主婦の方は、合併にあまり関心がないように思えた。</p>

<p>菖蒲町は人が少ないにもかかわらず一人の人物の力が強く選挙の時などは町の中を歩くのがとてもいやです。合併の時なども賛成、反対のチラシがとびかいうんざりしました。菖蒲町はむかしのままのような気がします。一人の考えで投票ができない、町の議員も自分の考え質問ができない議員もいます。何人の議員が毎日活動しているか。この議員を選ぶのは私たち住民なのですがいやな町です。</p>
<p>病気のため目が不自由の足の痛み投票がいけなかった。</p>
<p>選挙に行く前にもう少し町の広い中で考えず細かく組、各班とかもう少しこまやかに説明して頂いたら分かりやすいと思います。また町会役員の方の意見、皆の意見が通りにくいと思います。この合併についても菖蒲町がどのように進んで行くのかという道が見えない。どうしてこの合併を進めているのか分からない。これはご近所の意見です。</p>
<p>・合併は健全財政になってから検討すべし・各地区の特長がなくなる、サービス低下等合併のデメリットがあり。政治を身近にする為NPOを手作りする為小さい方が良い・金がないから合併とは安易すぎる・合併するかしないかで政府が平等に扱っていないのは問題である。自主性とは口ばかりではないか？金が欲しくて合併か？・政治ジャーナリストのレベルが低い</p>
<p>現在自分は約3年前の突然の眼疾にて左眼失明右眼 0.04 の視力で文字と読む事不可能。従って種々の情報のキャッチは思うようにゆきません。本調査代筆</p>
<p>合併協議会で協議されたことが住民達に浸透されてなかったと思われる。その反面、住民投票日直前に大量に配布された賛成派、反対派のチラシに困惑するとともに、一部の人の誇張された言葉を鵜呑みにして、町の将来、これからの若い世代への影響を考えられなかった多くの住民がいる地域だと思った。</p>
<p>この調査についてなぜ私が選ばれたのか教えてほしい。又、1世帯で2人も来た友人がいた。こんな大事な資料調査であればもう少し慎重に選ぶべきではないか。大変遅くなりましたがどうぞ宜しくお願い致します。</p>
<p>合併の相手先を決める住民投票の結果が僅差だったと思ったけど…あの時点で、なぜ決戦投票をしなかったのか？疑問です。蓮田と合併しても何の意味も感じない。</p>
<p>アンケートに答えた人には調査結果を教えて欲しい。</p>
<p>議会の内容、結果を一般住民にも詳しく説明して頂きたい。</p>
<p>合併推進の要因となった行財政改革への取り組みと合併で広がる周辺地域への目配り地域ごとに事情が異なるにしてもこうした行政課題に取り組むために自治の町長、議員の意識改革が欠かせないではないか。また従来通りの発想では難局を乗り切るの難しいのではないか？</p>
<p>2年前に合併の名称を住民投票しながら、その名称にせず合併協の議会委員で彩野市としたため、住民の意見がとおらず今回の住民投票が失敗したのだと思われます。</p>
<p>2年前の合併の住民投票の結果は10数票しか差がなかったのに、蓮田、白岡、菖蒲に決まり、合併協議会や、市の名前などどんどん進んでしまった。もう少しあの時点で(あまり差がなかった事)考えていたら、無駄なことをしなくて済んだと思います。</p>
<p>2年前に行われた合併の相手先を問う住民投票の結果「久喜市、鷲宮町と合併」と「蓮田市、白岡町と合併」の投票差がわずかにもかかわらず、蓮田市白岡町との合併を進めた町長や議会に疑問を感じる。</p>
<p>住民投票について意識調査を何故今回菖蒲町、蓮田市、白岡町選んだのかが分かりませんが、他の地域も行ったのか知りたいです。それと督促状を送る必要性も分かりません。返送されない事も想定してのアンケート実施ではないのでしょうか？無作為抽出にて選ばれたなら記入出来る年齢制限をされたものなのか…そこまで強制して答える必要があったのか理解しがたいですが回答を送ります。</p>
<p>アンケート協力を息子にいきましたが大学生で、他県に下宿しておりますので私が自分の事として答えました。</p>

<p>本調査で得られた結果をぜひ閲覧してみたいと思います。先生方のご活躍をお祈り致します。</p> <p>調査について、個人情報に伴うため、信用して良いのか、とても心配だった。今後は菖蒲町などを通して、前もって町の広報誌などで、こういった調査の依頼が無作為抽出である事を知らせて頂きたい。</p> <p>今まであまり感心がなかったからこれからは感心をもって見ていこうと思った。</p> <p>合併すると思った！</p> <p>行政は常に町民が安心して幸せな生活が出来る良い町作りを望みます。住み良い町だと思っ て居ります。</p> <p>※2回にわたって住民投票するのはおかしい※合併することとなって協議会等でいろいろなお 金を使って無駄遣いであった※将来の事を考え合併してほしかった※町長も何を考えているの かわからない※町民も一人一人将来の事を考えてほしい</p> <p>合併の費用として使った予算が無駄になったように感じるのは私だけでしょうか？</p> <p>始めに一言大声で叫びたい！「流行りに流されるな！！」合併するなら合併する町全部平等にし てほしい。白岡が得して、菖蒲が一番使われてる気がする。田舎で魅力は無いかもしれないけど、 不利な事ばかりになるんだったら合併はしないほうが良い。町会議員も、合併後の自分の首 の事ばかり考えていて最悪。反対の人がいても、賛成が多数いればいずれは合併すると思うけど、 するんだたらするんで、納得のいく合併をしてほしい。合併させられるんだたら、この町 にいたなくなる人はたくさんいる。そもそも合併なんて国が町に払う金を軽減する為にはじめた ようにしか思わない。市民に無理矢理おしつけようとする、国や議員はおかしい。(全てに税金も そう)今後は若い人達が先頭に立って行くんだから、その意見を大切にしてほしい。今の若い人 達はすぐむかついたり、事件を起こす事が多いかも知れないが、大人たちが汚い事ばかりし てるくせに、ちょっと若者が悪ふざけをすると「今の若い者は」と言う。今後、合併の事で何も問 題が起きなければ良い。本当に今の日本は法とかを無理矢理おしつけて、はらがたつ！！今後 がすごい不安だよ…</p> <p>合併の議論における推進委員会の協議方法に大きく不満があった。蓮田、白岡、菖蒲の一市二 町の合併において菖蒲町は先の統一地方選にあわせて住民投票を行っている。18票という少 差ではあったものの、住民の意志としてこの枠組みでの合併を推進することになった以上(1市 2町全体での)二度目の住民投票は、先の民意を無にする事となり、不要であったと考えられ る。また、新市庁舎の所在を現在の白岡町役場としたことも誤りだったと考えられる。</p> <p>多額の税金を使って菖蒲町は前回、今回と2回にわたって合併反対という結果が出て、とても、 もったいないと思いました。たとえ合併が実現してもいろいろな所でお金がかかるのだとしたら菖 蒲町独自でなんとかやっていけないのかと思っています。特に議員数、職員数などもっと少なく てもやれるような気がするの見直してもらいたいと思っています。</p> <p>蓮田市、白岡町、菖蒲町の合併をのぞむ。</p> <p>いずれ合併はしなくてはならないこと、よく考えて、いちばんよい方法をとることがたいせつだと思 う。</p> <p>住民にとってよく理解が出来てないと思うのは私だけでしょうか？もう少し分かりやすく、住民全 員が理解出来る様にしてほしいものです。議員さん達の立場だけで物を言っている様に思うも のもあります。本当に住民の立場に立って物事を考えて欲しい物です。住民、ひとりひとりの意 見をムシしている様に思うのも私だけでしょうか？私はいつまでたっても住民投票に行くつもり はないです。意見を聞いて頂けないのですから。</p> <p>勝手にこのような調査票を送りつけてきて、送らなかったからといって督促状まで送ってくるのは 失礼だと思います。</p> <p>①どうして中央大学や埼玉大学がこのような調査をするのですか？他の機関ならわかります が。②質問13の項の個人名を使っての質問はちょっとおかしいと思います。(今回の調査は住 民投票ではないのですか？)</p>
---



<p>住民投票にあたり、町では20才以上としているがこれからの社会をになう若者として中学生以上の意見を聞いてみるべきではないかと思う。高齢化で80才以上の方の意見の割合等、年代別での意見をみてみたいと思う。</p>
<p>合併にあたって町民にたいし利益があるのかないのかはっきりしないうちに決まり住民投票を行い、決まりかけたと思ったらまた投票をして、白紙に戻ってしまった。合併の趣旨がわからなかった。住民の事も良く考えて話し合っ頂きたい。</p>
<p>答えてみればすぐすむことでしたのに面倒なことで先送りにしてごめんなさい。遅くなりましたが遅らせていただきます。お役にたちますでしょうか…今更なことですが素朴な疑問です。合併って必要なことですか。いなかで近所の人のがみんなわかっているような生活もなかなかいいものなのですか。それがこわれてしまうようなことはないのかしら…？</p>
<p>私は菖蒲町は久喜市との合併がベストだと思う。工業団地という大きな物もあり、数十年前から久喜市とのつながりは町民の知る事実です。唯一の交通機関である「バス」にしても久喜・桶川への便は非常によく、蓮田、白岡の比ではありません。※菖蒲町は久喜市との合併がベストと思います！！</p>
<p>これからの子供達の将来を考えますと、大変厳しい社会だと思います。税金を集める方法として、フリーターの方からも取るべきだと思います。合併問題は何十年も先の事を考えて話を進めるべきで、目先の自分たちの欲の為に動いていた様に思えます。新聞のチラシなどからみにくい人間の無駄な時間とお金を使っただけ、何も残らない。できるなら使っただけのお金を返して欲しい。変革の時代、情報過多の世相の中自分自身の生き方を持つ一度省みて自律自助、ボランティア活動の中で、他のために協力、地域社会の発展を願って頑張って行きたいと思ひます。</p>
<p>合併して小さな町はかなり不利になっている様です。実際にさいたま市など大きな力のある市町村が勢力(入札など)があり、小さな所は仕事が減っしまっているといひます。それならば、古くから親交の深い久喜市が良いかと思ひています。このアンケートが未提出なのかなぜわかるのでしょうか。合併が中止になっった今必要なのでしょうか？</p>
<p>別に意見等はございませませんが、1度住民投票して2度目に合併の住民投票する事は費用もかかるし無益の事と思ひました。反対派、賛成派のリーダーの人達がチラシ等を新聞、手配り等して活動致した為に住民の心が迷っった事と思ひ合併問題が成立しなかつた事と思ひます。</p>
<p>病気のため足の痛み目が悪い1人では行けないため</p>
<p>各市町長の権力の戦いみたいだ。どうせ合併しても菖蒲には…とあまり期待はできなかつた。もっと日々の生活でどう変わるのか財政の話ではなく説明が欲しかつた。</p>
<p>前回決定した結果を今回の投票の結果で決めるというやり方は民主主義ではないと思ひます。1回で決定しそれを実行してこそ選挙の価値があると思ひます。1回選挙をやって決定し、その後段取りをととのえて合併の準備が出来かかつた段階で再度選挙を行えば必ず違った結果が出るのはある程度、予測できていました。最終的には住民に責任を任せ、この結果から逃げた町長の責任は重いとと思ひます。残念です。</p>

(1) 合併期日について 特例債をあてにしないで町民に十分説明し、合併の枠組みを決定する必要がある。従って期日は、町民が合併の気運が高まり、十分町民が選択できる期間でも良いと思う。(2) 住民投票について 今回、2回住民投票したが、2回は無駄である。2回目は新市名や新市庁舎等を決めたが、その間の労力や財政負担は相当な経費額となるので、税金の無駄遣いである。住民投票は最終の1回だけで良いと思う(あるいは最初の合併枠組みのみ)(3) 今回菖蒲町が蓮田、白岡町との合併反対になった理由の1つとなったものは私の考えでは以下のことも考えられると思う。それは2回目の住民投票、直前に出た菖蒲町の合併のメリット、デメリットの中で菖蒲町の税負担やゴミの負担(袋の有料化)等で他市町より負担増が生じてくるのが数字で明確に記載してあったのでこれらも要因の1つと考えられる。これらは将来的にこのような事も今後、改正していかなければならないという→理解、説明を十分行う必要があったのでは(4) 合併反対となった理由の1つとして菖蒲町が将来どのような町づくりを行うのか、どのような町にしていくのか将来展望が見えない。又、合併した新市の将来像が明確でなかったのではないか。

町長はだるまの目入れまでしていて、裏切った。投票の何日前には反対の意志を示した。町長が何を考えているのか、わからない。町長は町民を裏切った。責任をとって辞めるべきだ！中山町長と久喜市長で話し合いして仲が良い。

久喜市と合併したかった。今でも久喜市となら合併したいと思う。

2年前合併の相手先を問う住民投票は何の為の投票であったのか疑問を感じる。合併に賛成かどうかを先に投票し、それから相手先を問う住民投票を行う方が理解しやすいのではと思う。菖蒲町では投票間際にそれまで賛成派と思われる町長側の議員が反対の運動を激しく行った事が住民の不安をあおり投票結果をゆがめる事になったのではと思う。

町政には何も期待していない。これからは投票には全て行かない。

結論的に申し上げますと余り合併等には興味が御座いません。何故なら合併する事により何々が良くなるとか具体的な事も聞いておりませんし、何をしても公約通りに物事が運ぶとは信じて居りません。国しかり県しかり、市、町、村もっと大切な事に税金を使えないかと腹立たしく思える事がいっぱいあるからです。

特にトップの人(町議員 etc...)たちが毎日のように賛成、反対のビラなど配らないで欲しい。上がまとまってビシッとしないう限り町民の意見、住民投票など意味がない。トップがまとまりあこがれる町を作ってこそ一致した意見まとめてから皆の意見を聞いて欲しい。

合併しなければ取り残されると思い、賛成に投票しましたが、もともと蓮田との接点もなく、なぜ、突然蓮田、白岡となのかとても疑問に思っていた所、投票日直前に県議の都合が良いからだ聞き、なるほどと納得しました。菖蒲の反対票はこれが原因であることが大きいのではないのでしょうか。この町では、すべてこういう調子で事が運ばれるので、非常に不愉快です。

合併問題はどうなったの？くわしく公開してないからわからないよ。選ばれたからには協力したけどよろしく頼むよ。これが良い方向に向かいますように。がんばってくれよ、応援してます。

自分は18か19ぐらいの時に蓮田との合併が決まったときかなりいやだった。久喜の方が便利だったので、投票に行かなかった。合併すると不便になると思ったし、金のムダと思った。

地域的にいって久喜の方が良いと思います。

何度もご連絡して頂きお手数をおかけしました。気持ち的には協力してさしあげたかったのですが家庭や自分の事情があり、記入出来ませんでした。様々な事情があるので度々の催促は少々不愉快に思うときもございました。その辺のご配慮もお考え頂けますとありがたいと存じます。勝手に言って失礼かとは思いますがお許し下さいませ。研究が素晴らしいものとなりますようにお祈り申し上げます。

一部の権力者の利権がらみの合併ではなく、真に住民本位の立場になって考えて欲しい。また、バブル以降遅々として行財政改革が進んでいない。財源不足を国民に増税を課すだけでは解決しない。政治家、官僚の方は真剣に考えて下さい。

今回の合併問題に関して、たしかに積極的に情報を求めようとはしなかったが、しかし賛成派にしても反対派にしてもその主張は明確ではなかったように思います。また、地方の持つ保守性から反対の票が多かったのは当然であったと思います。個人的には、国政には興味、関心があっても、地方政治にはあまり興味、関心がなかったのも、合併に肯定的支持はできませんでした。