

## 白岡町

<p>合併が成立しなかったのは、おそらく、多くの人が地域の利益よりも、個人の利益を守る側に、いつの間にかコントロールされてしまったのでは?反対派のチラシを見ても、個人の利益をオブラートに包み、また、角度を変えて表現することで、公共の利益であるかのように訴えていました。(目先のことにも左右されやすい)現状から一步踏み出せればよかったと思うのですが、残念です。</p>
<p>白岡町は町長、助役他議員の方が一生懸命先頭に立ちがんばっており、将来の街作りに大いに期待しておりましたが、こんな結果になり残念です。今後は白岡町民が協力し合い健全な姿勢に向け頑張りたい。私も一住民として協力していきます。環境豊かな白岡町はこれからも素晴らしい町が完成すると思います。自分の子供たちのためにも住みよい街作りに協力いたします。東京から引越してはや34年になりますが、当時から比べると格段の発展を見ておりますので、まもなく5万人都市になりますので、大いに浜田町長を応援してより環境豊かな街になるようみんなで頑張りたいと思います。</p>
<p>本問題に関しては、1回限りではなく、長期的に議論して欲しい。その間に住民意識も深まると思います。地域の発展または衰退に関わる問題だと思っています。</p>
<p>今回の合併に関する住民投票について進め方が誤っていたのではないかと思う。私は住民説明会に行った後、住民投票を行い住民の賛成を得た上で合併協議会を開催するにすれば多額の税金を使わなくて住んだのではないかと思います。今後は蓮田市と白岡町での合併を考え、合併したらその後に菖蒲町との合併を図ったらよいと思う。尚、庁舎についてはどこでも良く、より早く合併を進め、町費の削減を第1に考えてもらうことです。特に町議員が多すぎることで、無駄な箱物を造ることをしないで、早く合併して町制改革を進めてもらいたい。</p>
<p>首長、議会の意思決定に基づき合併協議会が設定され、協議されたにもかかわらず、住民投票で合併の是非を問うことになったのは、各地での実施例をマスコミ等で大きく取り上げたことによる。本来は首長、議会の二元代表制のもと意思決定出会ってよかったが、各地での影響が今回の結果を招いたと思っている。ましてや、現今行動を起こすのは反対を唱える人が多く、賛成の人の行動を駆り立てるのは非常に難しい面がある。</p>
<p>合併協の姿勢に抵抗を感じていました。新市の名称を決める際も住民応募の多数あった名ではなかった。合併協のメンバーはあたかも合併に際しての特権を持っている感じさえました。合併も反対ではなかったのですが、合併協の「当然合併」に若、中年世代は少し引いていたように思います。</p>
<p>合併後のメリット、デメリットが明確でない。全て税の無駄遣いは絶対するな。住民投票前の経費はどうしてるんだ。</p>
<p>今回の結果はすごく残念でした。蓮田市は、新しい役場が白岡町になることを反対しておられ、特に女性の蓮田市長さんは近所周辺でもすごく評判が悪かったです。合併は早くしてほしく思います。3つの地域が幸せになって欲しいと思います。</p>
<p>調査結果を、調査対象地区の方々に feed back して欲しい。</p>
<p>蓮田市他の人と交流していますが、誰も合併を期待してませんでしたので予想通りの結果です。基本的に行政は何もしないでお金を使わないことがサービスだと考えています。各自が自己努力することが必要と思います。</p>
<p>良くわからないことだったし、白岡が2市町にどういう風に見られているという状況がぜんぜんみえてこなかった。あとなぜ他の市や町が離れていく理由がわからなかった。</p>
<p>蓮田市長と菖蒲町長の住民投票結果についての無責任ぶりには驚かされた。自分たちの公金を使って進めてきた合併がご破算になってもなんら責任を感じていない様子である。</p>
<p>市、町であれとにかく議員の定数を減らしてください。宜しくお願いします。</p>

<p>白岡町は発展途上の町で現在48000にオーバーで単独にでも、じきに『市』になるでしょう。合併できなくても問題なし。蓮田市とは環境衛生問題等一緒にやっており今後もできると思う。</p>
<p>サラリーマン時代町政には全くというほど関心がなかった。定年になり毎日を自宅で過ごしています。時間ができたことにより、近所の畑を借り、野菜 etc を作ってすごしており、合間にゴミ集積所の清掃をしています。合併問題については金銭問題については従来行っていた仕事と分野が異なり、引き続き無関心でおりました。合併説明会を1度町内会を通じて開催した時、聞いた程度でした。従ってもっと数多く(途中経過でも)聞き、住民に必要性を広報すべきではなかったと思う。(広報誌ではあまり読まれないのでは?)私自身は白岡町があまりコンクリートジャングルになるのは好まない。便利さのみを追求しなくてよいと思っている。</p>
<p>合併することも決定していないのに一般公募で新市名を募集決定したり取り決めの順番が全くでたらめで理解できない。白岡町長が最後まで住民投票を渋ったのかについては様々な話が出ていて不信感が残った結果でした。次期新市長も水面下では決定しているよううわさもあり、政治的な嫌さがますます募りました。</p>
<p>合併には賛成であるが、今回は特例債が中心になりそれに踊らされた合併話のように思える。合併にはもう少し時間をかけ自治体間の調整を図ることと、住民投票による意思決定後、合併協議を進めるべきではなかったか。</p>
<p>今後を考えると行政領域を大きくすることは必要。蓮田が合併反対に回ったのはおかしい。財政的にも合併した方がよいはずだが、反対に回った理由が、市庁舎や市名の問題ならば、将来に対する考えがなさ過ぎる。特に合併が白紙に戻った時の蓮田市長の談話「市庁舎が白岡になるのが気に入らなかったのでしょう」は話にならない。何で現状の枠組みにとらわれて将来の合併後の市の全体像としてよりよい方向を目指すことを考えられなかったのか。</p>
<p>住民が早く5万人を超えて白岡市の発展を祈る。</p>
<p>この調査をどのように使うのか、もっと具体的に書いてくれたらよいのに・・・、学術的に展望するための資料ではわかりません。それに督促状を出すなんて失礼ではないですか。強制的ですよ。</p>
<p>各地の合併構想のうち、住民投票で反対多数により廃案になったものも多い。色々なケースがあり一概にいえませんが、目先の利益にとらわれて『現状維持』として否とするものが多かったのではないかと。これは大きな問題であると思う。「住民投票＝最高の民意の反映」という考え方には反対であり、むしろ衆愚政治になりかねないと思う。</p>
<p>合併について 白岡町に越してきて1年半という期間だったため、町に対しての愛着はなく、駅前さびしい商店街や入り組んでわかりにくい道などがもっと整備されてにぎやかになればということで合併には賛成した。反対派の街頭演説やチラシを見ても反対理由は「白岡の名前がなくなる」とのみに感じられ、何故それだけの理由で反対するのか疑問に思った。長年白岡に住んでいる方々は愛着があり変えたくないという気持ちがあると思うが、私としては、大宮や都内に出なくても白岡で楽しく過ごしたいという気持ちから発展を願って賛成した。町の名前だけ守って、他の町に買い物や遊びに言ったりするのは何か違う気がする。白岡町民は賛成多数だったので、私と同じように変えたいと思っていたと思う。それだけに合併中止はとても残念に思う。</p>
<p>一番最初に住民投票をやるべきではなかったかと思う。時間、費用などが無駄になってしまったと思う。</p>
<p>合併する場合は事前に合併を考える(想定する)市町村民へのアンケートを実施した上で、合併先を決定すべきだと思料する。白岡町自体は単独で市行政への移行も時間の問題こそあれ、それ自体は不可能ではないと思うが今回の平成大合併の波の中で可惜時間の無駄をしたと感じます。今回の結果は一部の町住民(それなりの考え合っただけのこととは承知するも)ともすれば誤っている判断の中で行き詰ったのであり、初めに相手先の吟味をしておけばと考えると甚だ口惜しい仕儀ではあると思料する。</p>

<p>菖蒲は後から合併に参加を表明したにもかかわらず、反対とは理解できない。再度、庁舎を蓮田市役所を中心とした形で白岡、蓮田の二つの市町に合併の賛成反対の住民投票を行って欲しいと思った。新市の庁舎をどこにするかが結果を左右するように思える。</p>
<p>なんだろうとびくびく開けました。考え方が保守的ですので新しいものを導入することは通常でもない。静かで平凡な生活の望むので合併なんぞとんでもないと早くから思っていた。調査の必要性がわからない。無駄にならないように望みます。何事も仕事は大変だと思います。医療費が高く大変です。以上。</p>
<p>1. 現在の白岡町より大きな視となることは今後利益があると考え、できればもっと広い範囲(人口15万-30万)くらいの地域を考えて埼玉南部の中心都市となることが望ましい(各都市の中心として) 2. 彩野市などは何の意味もない地名は文化財だと考える、蓮田、白岡、菖蒲などの地名をあげ、3市全部の住民投票にする方がよい。 3. もっと新市の合併については哲学や夢が先にあるべき、初めから金目当ての合併など滑稽である。</p>
<p>人口が多いにもかかわらず、駅周辺が混雑して不便である。街灯をもっと増やして欲しい。督促状は如何なものかと思う。</p>
<p>自分の親しんだ町名が変わるのは受け入れがたかった。変わらなくてほっとしている。</p>
<p>市の名前や合併のいろんな議論が全て無駄になってしまったことが残念です。最初に合併の是非を問う住民投票をしてから合併後のことを話し合えばよかったのではと思ってしまう。市役所が白岡になるのが、菖蒲や蓮田の人たちは嫌だっただけなのでしょう。原因はなんだったのか知りたいです。</p>
<p>合併はするべきだったと思っています。</p>
<p>どのような選挙でも選挙率の低さがいつも気になります。今回の住民投票でも投票率が高ければいずれの結果も納得できるのですが…。</p>
<p>地下鉄の蓮田延伸がもたらす財政負担増加が住民としてはあまり知らされていない。住民説明会でその点を正したが、回答は焦点を外して行われた。</p>
<p>私は普通の主婦ですから合併問題についても地域のこととしてシンプルに考えたように思います。しこし地域活動に関わっておりますので財政が厳しくなっていることも感じておりました。ただ、今年、10年後の危機感が私たちには伝わっていないと感じます。私自身、あまり政治や経済に関心があるほうではないのですが、もっと地域については、わかりやすく情報、そしてサービスを受けたいと、、そしてどうすればいいのか私たちに簡単にできることであれば住民は協力すると思うのですが。方法がわからないでいます。でもそうもしてられないと感じています。</p>
<p>白岡町対等合併の為に箱物等の建設が多く、赤字がより多くなる原因ではないかと思われる。蓮田市は助役、教育長等の解任行政が不安定に感じる。このような市と合併はどうかと思われる。</p>
<p>今回の合併問題は当初反対派であった議員の方が(特に説明もなく)賛成派のチラシに名前が載ったりして、不信感が強く、反対票を投じました。賛成派のメリットは良く聴くと何故?と思うことも多く、住民が置き去りされている印象が強いです。白岡町は全てが中間で投票結果も接戦でしたが、菖蒲町は公共料金の値上げ等あまりにも住民に不利な為、反対が圧倒的に多かったと聞いております。ただ、近隣の市町村の合併が白紙に戻ったところで在籍危機が深刻になったとも聞きますので、これでよかったとも言え切れないのかとも思っております。</p>
<p>町議会の存在意義が不明である。住民投票では反対票が多く、賛成した町議会は解散すべきである。</p>
<p>国家財政の危機を地方自治体に押し付け、地方自治体を更に追い詰める政策であり、住民の意思を無視しているものが合併計画であると思う。</p>
<p>反対しているのは地主の方などが多いと思う。今後の発展等を考えると合併した方がよいのでは…。あまり住みやすいとはいえないのでこの先合併をして欲しいです。</p>

H16. 8に引っ越してきたばかりなので情報不足です。
・合併をすることにより利益を受けるものと損益を受けるものが生じることは当然である。理想論のように聞こえてしまうかもしれないが、自己の利益関係等狭い感覚ではなく、町全体のことを考え発展につなげていくことを考えるのも可能だろうと思う。(結果的に自身に帰ってくるような気もする)税金の問題等は確かに頭を悩ませるものだが。・住民レベルでは(他の市町村合併でも見られたが)合併は当然決まったことという誤認により投票に行かなかった者も多数いるのではないだろうかと思われる。今回の場合は投票前に新市名が決まり、その時点で、合併決定と誤認が生じたような気がする(特に女性、主婦)。結果として賛成意思を持つ者、あいまいな者は投票へ行かず、反対意思をもつものが多く投票へ参加したのではないだろうかという感想を持った。
合併すると更にサービスが悪くなってしまいそうです。
今回の合併は最初から蓮田、菖蒲の住民はする気がなかったように思われる。商店主やタクシー運転手等に何度も聞いたがだめになるよという人ばかりだった。合併協議会を何回もやってお流れになるより、合併をするかしないか住民投票して細かい事項はそれからやった方がよかったと思う。
“埼玉都民”をしていると、ほとんど何も情報が得られていない。親などから私情の入った情報しか入ってこない。選挙には毎回行くが権利を行使する為に義務的に行くといった程度で結果には全く興味がわからないのが現状。
調査の回答をする上では個人情報を書くことはありませんが、町の名簿からとはいえ、急にこのような調査を家に送られてきて戸惑いました。最近では町から来たなどという訪問セールスも多数きます。DM も様々です。この調査票を返送しなければ督促状も来るということなどでとても不安になりました。念のためHPとTELで調べてから送りました。少し強引な気もしました。
蓮田市が合併に反対するのはなんとなくわかりますが、何故、菖蒲町が反対するのか良くわかりません。蓮田と白岡だけだったらどのような結果になっていたか興味があります。何が障害で合併が中止になったか今後の展開があるのか知りたかったので、最後の合併協便りにもう少し詳しく書いて欲しかったです。
住民投票や合併については色々お金がかかります。途中で合併は難しそうなのが一部ではうわさされていたそうですが、もしそうなら住民投票まで行かなくても途中で見直すことも必要ではないでしょうか。うわさでは合併は×と思っていた人が蓮田や菖蒲では多いと最初からわかっていたとか。私もずいぶん前からきいていました。お金がもったいない。
もっと町民の意見を取り込んで欲しいと思いました。このアンケートによって何が変わるのですか。変わるのであれば町全体が明るくなる町にして欲しいと思います。役場のまわりは明るいのですが、一本はなれると電気のついているところが少ないような気がします。もっと明るい白岡町になって欲しいと思います。
こうして改めて合併問題の意識調査に向かってみるとわかっているようでありながら、合併についての情報を十分に知っていたわけではなかったと感じました。合併は反対多数で白紙となりましたが、またこのような機会があった際には今回の件を踏まえ、もう少し熱心に情報収集してみたいと思います。
改めて合併について考えるきっかけになりました。
この度の合併は初めからダメだと思っていました。新聞などで菖蒲町は反対多数ですし、蓮田市もイマイチと結果が出ているのに、多数のパンフの配布、職員の説明、それに選挙と多額の税金が使われ、それが結果としてだめになってしまい残念です。でも遠い未来に向けて新たな合併につながればいかなとおもっています。今回の選挙は納得できませんでした。
新市役所の決定が早すぎたと思う。
選挙当日は旅行のためと主人の仕事の都合でこちらに住んでいますが、まもなく転出しますので、合併に関してあまり意見を言う立場でないと判断いたしましたので投票いたしませんでした。

<p>白岡町は今開発が進んで、緑が驚くほど失われています。都市部に住むのに便利さを選ぶか、それとも農業を振興するかそのバランスを他市と競争するのではなく、独自の考えで緑地保全の観点で、政策を進めて欲しいと多いので、町長の手腕に不満です。なしくずしに畑地を宅地にして、ただ名前だけ市になっても意味がないのですが、少なくとも財政面で政府からの助成金を受けするためには賛成しなければどうしてもいけませんでした。</p>
<p>合併して市になることを望んでいます。今回の結果を参考にして、これからも関係者のご努力をお願いします。</p>
<p>合併の是非を住民投票で決めるのは賛成できなかった。どうしても住民投票とするなら成立要件を設定し、最低でも50%以上の投票率を開票の条件とすべきであろう。このような調査は住民の意識向上に資するの思われるので大いに頑張っていたきたい。</p>
<p>合併により行政は広域化し効率的と考えますが、試作が偏重化しきめ細かい行政施策が行われない恐れがある。合併市町それぞれ多額の借入金を有しており、合併によってこれらが解消することはなく、特例債によりむしろ借入額が増大し、財政の健全化は図れない。産業誘致というが、環境面からその必要ないと思う。</p>
<p>合併したからといってその日からこの町(彩野市)が良くなるとはあまり思えない。子供を持つ身としては3市町村が合併した際、医療費等一番よい条件を用いてほしいと思う。また、水道代、税金がどうなるのか具体的な説明をして欲しいと思う。</p>
<p>合併協議会のメンバーが町民の代表者とはいえないような気がした。合併に関係した予算は全て無に消えたがそんなことに金をかけるなら行政サービスに予算をかけてもらいたい。</p>
<p>白岡町では町・議会とは別に住民が自主的に立ち上がり「合併を成功させる会」を組織して活動したことはよいことであったと思う。</p>
<p>住民自治に加入していない世帯には公報等が手に入りません。市町村はこういう世帯を把握して対応しないと公共団体の施設は上手くできないのではないかと思います。</p>
<p>住所変更の手続きが面倒だから反対をしました。</p>
<p>白岡町を市に独自で行い、その後再度合併拡大を図ることが必要です。道路整備、駅前広場、住宅地の拡大。</p>
<p>①合併しないで、白岡町だけでも十分やっていけるという意見を聞きましたが、その根拠や具体的な数字を示していたのか?私は知りたかった。②合併反対と賛成それぞれの立場の代表者による公開討論会を休、祝日に行きたくかった。③合併反対の人は結局議員の定数とかその他利権が絡んでいるんじゃない?という気がしてならない。④日本全国合併問題が取り上げられたて、その後ぱったりマスコミも報道しない。正直将来このまま行ったらどうなるのか不安。</p>
<p>新聞で当初濱田町長が住民投票に反対しているという記事を読んだとき、このように住民の意思を軽んじている合併には到底賛成できないと思った。合併のメリットとしてあげている福祉の充実も老人福祉中心で少子化対策といえは託児所や保育所を増やしさえすればいいと思う。いるようで何もわかっていない。60代以上の人たちが勝手に自分たちの都合のよい合併を考えてばかりいて20~40代の意見をもっと取りいれないうちは合併は上手くいかないだろうと思う。</p>
<p>今回の住民投票は税金の無駄遣い。まず、住民投票にて是非を問い、実施されるべきじゃないでしょうか。経費を見て驚きました。最後の最後に住民投票なんて変ですよ。</p>
<p>合併に対する住民投票で小生は賛成し、合併されると思っていたが、結果的には否となった。現在の議員の定数、職員の数を考えると将来に不安を感じる。早期に合併し、上記定数を大幅に減少し、同様に住民のための最大限のサービスを希望します。このままでは1市2町が崩壊の危機を迎える可能性大であり絶望している。</p>
<p>まず先に合併に賛成か反対の投票をしてから、賛成だったら新市の名称を決めるべきではなかったか。名称の募集、私も友達も皆応募しました。採用された方への記念品(商品券)など何かやるのが皆順序が逆、税金の無駄遣いのように思えます。</p>

<p>①各市長のエゴが大きな反対の理由のような気がする。例えば合併方式、期日、名称等は似た問題ではなく、将来を見据えた、また国の大きな流れの中での行財政改革につながることをもっと各市町長や役所が広報する必要があったのではないか。(合併した市としない市とでは益々差が広がる。)②この調査票の意義がもう1つはっきりしない(住民投票を学術的に展望するとはどういうことか?)そしてそれをどのように活用するのか</p>
<p>白岡町民になって日が浅いため(実際に生活したのは3ヶ月ほど)私のアンケートは参考にならないと思います。申し訳ありません。</p>
<p>世の中、職場・家庭においてはそれぞれの考え方に違いがあってよいと思う。全てが右へ倣えでは間違った行動に走った時、気づかなくなるとは困ります。また、大きくなればよいとは限らないのでは?細やかなところまで行き届くには近隣に郵便局、支所等利害関係のないところでのサービスが必要。自分たちの住むところを故郷とする意識と愛着の持てる町、帰ってきたくるような町、心のオアシス、白岡町が独立心を持って発展して行って欲しいと願ってやみません。</p>
<p>合併して、広域に道路を整備することが必要です、道が狭くて危ないです。踏み切りも多くて JR が高架になったらいいのと思う。大体遮断機が下りてる時間が長すぎだよ。合併したら蓮田と白岡の間に新駅を作って中心街を作ればいいのと思う。</p>
<p>合併しないとこの先白岡町は町民に負担がかかる(税金などの値上がり)前に上尾市に住んでいましたが格段の差がある。合併問題は早くよい方に解決して欲しい。3市町の話し合いを早急にすべきだ。</p>
<p>合併が不調に終わった主な原因は、結局は地域の感情的な対立問題であった。合併推進協議会においてどの程度真摯な議論がなされたのか疑問である。合併推進協議会委員の多くはいわゆる町や地域の顔役で高齢の上に意識の低さが目立ち、自治体経営の効率化や将来ビジョンなどを考える能力がないことは初めから明らかで、このようなものが逆に地域の感情的対立もあおっていた。また、各首長は合併を推進するといひ、議会議員も推進派が多かったが本音と建前は正反対という印象であった。国の施策に形だけあわせて合併を進めることとしたが、自発的意思は全くなかった。</p>
<p>・こんなに立派な封筒などでアンケート調査ができる研究用の予算をお持ちとほうらやましいです。論文ががんばってください。・仕事が忙しくほとんど地域活動に目を向ける暇がありません。・「白岡市」ならいいかも</p>
<p>行政側が合併によるメリット等の PR 不足があり、住民に合併の必要性が伝わらなかった。</p>
<p>今思うと!!蓮田と白岡で合併すべきであった。さすれば庁舎も蓮田で落ち着いて蓮田も面子が保たれ成功したでしょう。菖蒲が入って対等合併とか言うからおかしくなった。身の程知らずだった。日常生活で接点がお互いほとんどない相手理解するのは難しい状態ではなかったか。住民側の心理を読めなかった。企画倒れでした。</p>
<p>この意識調査の感想といたしまして、一つ一つの問がわかりやすく、私どものような年齢でもまごつくことなく答えられました。アタマの体操になりありがとうございました。</p>
<p>目前の損得ではなく、将来的な展望で賛否すべき事柄と考えます。合併に反対多数であったことに非常に残念なことと思っております。</p>

<p>今回の合併に関する住民投票の結果を一番喜んでいるのは町長と町会議員と職員たちの三者です。全員首がつながりました。さぞかしほっとしているところでしょう。住民投票は菖蒲町が一番先に実施しており、その結果は僅差で久喜市とでなく蓮田市との合併でした。菖蒲町は地理的にもその他の関連性からも久喜市との合併が一番自然だったと思います。同様の見地から蓮田市と白岡町の合併にはあまり異論のないところだと思います。蓮田市も白岡町も早い段階で住民の意向を問う投票をしていたならば、蓮田市民も白岡町民も両者間の合併には賛成多数で菖蒲町を入れての合併には反対が多かったと思います。順序が全く逆だったと思います。住民投票を最後に持ってくるやり方は当人同士の意向を聞かないで、結婚式の日取りや式場を決めているお見合いのようなもので、全くばかっています。しかし、そうなることを予見し、ひそかに期待して仕組んだわなだとすれば大したものですよ。三市町ともご多分に漏れず箱物行政で財政内容は最悪です。蓮田市などは全国版ワースト4の時がありました。</p>
<p>合併によって今まで慣れ親しんできた名称が変わって、「いったいそれはどこ」と思うことがあります。発展してくために合併して大きな組織になることは必要だと思うのですが、割り切れない思いもします。</p>
<p>幼い子供がいる家庭は、いくら10分で終わるとはいえ面倒くさく感じると思います。督促状もくるなんてびっくりして記入しました。強制みたいで少し悲しくなりました。</p>
<p>日本に生まれてきてよかったと子供たちが思えるような国づくりを目指して欲しいと思います。</p>
<p>判断材料の第1に、合併後の職員数の人口比率があまり減らない。第2に合併後の議員数が多すぎ</p>
<p>住民投票の段階では、既に市の名前も決まっていたので、投票は形式的なものでてっきり合併するものだと思っていました。私自身、合併に反対する理由も見当たらなかったのに賛成に投票しました。合併することのメリットやデメリットを良く知らないまま投票しに行って良くなかったかなと思います。自分の住んでいる町のことですごく身近な話題のはずなのに、自分にはあまり関係ないことのように感じてしまって…。よくないですね。結果としては合併はしなかったけど白岡町はなかなか住みやすいところだと思うので、これからも町民であり続けたいと思います。</p>
<p>本調査の目的(何を分析しようとしているのか)を結果発表時に教えていただきたい。</p>
<p>合併して行財政改革を断行してもらいたかった。・職員議員は合併が不成立で内心ほっとしているのではないかと感じられる。・合併特例債はホントに行政にメリットあるか疑問？</p>
<p>どうせだめになるなら大事な税金を使ってやるべきではないと思いました。</p>
<p>万一合併するような場合の新市の名称はもっと一般向きの方がよいと思う。</p>
<p>住民本位の生活者の町として充実させるよう行政担当者に望みます。名称等も募集するのは賛成ですが、もっとしっかりした提案も必要です。また、根本からしっかり考え直して新たな出発となればよいと思います。</p>
<p>住民の増加が少ないのでバス等の交通が不便になった。</p>
<p>今回の合併問題は一部の議員、一部の役所の上層部がやっていたという感じがする。役所の職員の中には合併すれば働き場所、仕事のやり方も違ってくるから、合併したくないという人がたくさんいた。もう少し準備期間が必要ではなかったかと思う。合併に乗り遅れないようにとするとあまり根本的に何か変だなという感じがしないでもない。</p>
<p>新市役所の位置が白岡町庁舎とすることが蓮田の人には面白くないと感じたのではないかと思います。勝負の人には新市役所が白岡ならば久喜市との合併の方がメリットがあると思うのは当たり前だと思います。合併は難しいです。</p>
<p>向こう三軒両隣等の結びつきの希薄化対策、ゴミの放棄、河川の汚れ等、環境への配慮の欠如など、今の行政は欠けている。合併で益々これらの問題が放置される可能性が高いと思われる。反面乱開発は進行すると思われる。</p>

<p>合併してのメリット、デメリット、投票日など情報が全然入ってこなかった。内容を把握していれば投票に行っていたと思う。</p>
<p>住民投票などではできるだけ参加したい。行政の資料を見ても難しい場合が多く理解しにくい、会議等も参加しにくい。調査内容は今後の住民投票やその他の問題に活かせるよう検証報告をお願いします。</p>
<p>合併特例債目当ての合併であれば反対です。こういったことを抜きにして前向きの合併であれば賛成です。行政そのものが体質改善を求められているのでは、無駄が多すぎるのでは。</p>
<p>合併の十一の説明が欲しかった。また、第三者の専門家の導入</p>
<p>現在健全財政の白岡町にとって、今後国からの交付税が減るとしても合併するメリットは少ない。単独でもやっていけると思う。蓮田市の借金を2町が負わされる方が大きな問題だと思う。主導権争いに終始し思い通りに行かなくなった蓮田市が合併に消極的になった。その程度なら最初から合併する必要があったのかと疑いたくなる。専門は違いますが私も院生(修士ですが)だった時があります。研究頑張ってください。</p>
<p>結果は予想通りです。一番の問題は庁舎の所在地で、他の市町が反対多くなって当然の結果だと思う。</p>
<p>合併問題は住民投票が先で住民の考慮を十分聞き取り、新市になるメリットデメリットを協議し、住民に対し説明、理解を求め賛否を決めるのではないかと。今回は住民投票が終わり合併の賛否はできないと思う。年齢別にみると、若年層は郡より市を考える人、中高年層は税、町の発展を求める人が住民ではないかと感じました。今回は町市税の無駄遣いです。</p>
<p>本調査はあくまでも任意に協力するものであると理解して調査者との間に何も権利義務は発生していないと思っておりますが、「調査票返送済みの通知」には返送しなかった場合には督促状を送る旨の記述がありました。対面調査等のコストのかかる手段を避け、かつ、回答率を上げるための郵送+再依頼という手段自体はよいと思いますが、「督促」をうける筋合いは全くありません。実際、期限前に督促状らしきはがきが来ました。あまりにも失礼だと思います。</p>
<p>合併には反対とはしましたが、事実は会報などの様子で合併するものと思っておりましたので、新市となる「彩野市」はきれいな名称だと気に入っておりました。</p>
<p>賛成するとはっきりした意思を持った友人、知人が私の近くにいなかったことが不思議です。私自身、行政にとっては必要なことであると思いつつ、東京から30年前に移転したところと比べて白岡のカントリーなところに愛着を持っている自分を今回自分自身意外に思っています。国を思うか、故郷を思うか悩んだ末だということかもしれません。</p>
<p>合併推進協が同意の下に発足した。全部協議が終了して住民投票を行った。住民投票はする必要がなかったと思う。無駄な金を使ってだめになってしまった。根本的に考え方が間違っている。</p>
<p>選挙人名簿の閲覧が認められているとありますが、選管からの事前確認はありませんでした？また、督促を受ける理由は何故ですか？</p>
<p>市町村合併は大いに進めるべきである。また、加えて、都道府県の再編を進め、ゆくゆくは道州制を目指すべきである。狭い日本に47都道府県、3000もの市町村は21世紀において必要ない。</p>
<p>この用紙がみつからず遅くなってしまひすみません。終わってしまったことを調査してこの情報が活かされるのでしょうか？個人情報漏れないことを祈ります。</p>
<p>個人情報の流出など騒がれる時になぜ、このような形で調査されるのか少し疑問を感じた。現に情報を流され被害にもあった。迷ったが、今回は提出することにしました。是非、真剣に調査に取り組み、データが役立つよう願っています。</p>



<p>合併に際して各議員の話などを聞いても、自分の立場でしかものをいっていないので全く参考になりませんでした。メリットデメリットをもっと公平な立場で伝えてもらえたら住民として判断できるのに。つくづく“田舎の選挙”に嫌気がさしました。</p>
<p>意識調査の結果合併に向けて協議会の設立～再確認の意味での住民投票は無駄ではなかったか、当初から合併ありきでは問題であるが、もう少し上層部、行政の指導者、協議会への参加者(市町の有識者の方々)が身を捨てて、将来のあり方を考えて行動すべきである。どんな時でも改革は勇気を持って実行すべきである。小泉首相ではないが『痛みを伴う』ことは当たり前、『覚悟して事に当たるべし』である。特に菖蒲町長、蓮田市長の責任は重大である。30年、50年、100年先のことを考えているとは思えない。</p>
<p>住民投票は初めにやるものではないでしょうか？全部決めて(日、時間、労力、税金等を使って)最後に賛否をとるのは何故でしょうか？変です。</p>
<p>合併が実現なくて残念</p>
<p>蓮田という名前はあまり響きが良く感じられません(私には少し田舎っぽい)蓮田が白岡を吸収合併する形ならうまくいったかもしれません。(それでも不服ですが)菖蒲は元々久喜よりのひとが多数いたと聞きます。寄せ集めの様な3つの町では魅力がなかったのかも。その点岩槻はさいたま市岩槻区にすんなり編入されました。一番頭にきた広告は「彩野市、あやのし、あやのしと唱えてみてください。いい名前でしょう」といった衆愚というか、何かこちらを小ばかにしたような説得力のないもの。「合併しないと赤字に」といった脅し文句のようなものでした。町では合併して市になると黒字になるかもしれませんが、国全体で考えた場合、また新たに無駄なお金を使うことになり、元々どこまで入っても借金だらけです。合併してもしなくても、日本全体では赤字なんです。自分のことしか考えていない政治家、いかげんにしろ！</p>
<p>住民投票という決定方式が必ずしも公平性のあるものだとは思わない。本件に限らず、反対する人たちは100%投票するだろうが、賛成派の人々の情熱は反対派に勝つことはまれだと思う。住民の意識は仮に50%:50%の時に投票結果は間違いなく反対に傾くことになる。「住民の意識」と「投票の結果」は必ず乖離があることには貴研究室は既にご承知のこととは思いますが、一般の選挙も含めて有権者の全員が投票に参加できる仕組みを構築していただきたいと切に願っております。</p>
<p>地域を変えていくのは住民だと思うので、合併するにしないにしろ皆で作ってあげればいいと思う。潮流に乗り遅れないために行う姿勢は反省すべき。今一度各市各町の強い点弱い点を深掘し町民にとって必要なものを再考すべきであろう。合併の必要性を問うべきではないか。また、この失政に対しての責任をどうとるか、明確にしなければならぬと思う。</p>
<p>合併を望んでおりましたが残念です。再度はありえないのでしょうか。</p>
<p>当町は非常に保守的で無風状態で生活に変化がないので生活はとってもしやすい、でも政治問題はよい方向に進んで行かないようだ。もっと新しい風が吹いて町全体が改革して欲しいです。皆さんは心で願っているようだ。将来合併問題はまた来ますので先を見込んで早く合併するべきだと思います。</p>
<p>・重度障害者のためご期待に添えません。時折話題になることをいくつか代筆してみました。法的にはどんなものでしょう。17年も体を動かすことができずに町の支援を受けています。本当にありがたく思っています。記入したものはあくまでも話題になったことです。本人の意思による投票ではありませんが再度の依頼を無としないためにお送りします。・新市の名称を彩野市とするのもよいが、もっと歴史的に考えて合併前の名残を残して欲しかった。・彩野市というのは字面からはとても美しい市名になると思う。</p>
<p>市町村合併に関係ないことをあまりのせないでほしい</p>