

18. 自由回答

調査票の最後に設けた自由解答欄には、多くの住民の方々からご意見・ご感想をいただき、今回の住民投票に対する関心の高さを改めてうかがい知ることができた。明らかな誹謗・中傷にあたりと判断したものを除き、ご記入いただいた内容をほぼそのまま、以下に掲載する。

なお、各回答はあくまでも、回答者自身の主観に基づく記述と言えるため、客観的事実とは異なる内容も含まれる場合がある。最も顕著な例としては、市長選の際の、総合文化会館をめぐる問題に関する柳田市長の公約・主張について、「選挙のときは建設すると言っていた」という回答もあれば、「選挙で反対を公約していた」とする記述もあり、各有権者の認識には一定の揺らぎがあることが分かる。争点に対する候補者の立場を一定程度の有権者が間違っただけで認識するという現象は、政治学の研究では古くから指摘されていることだが、以下ではそうした「主観による誤認」についても、あえてそのまま掲載しているため、お読みいただく際には十分にご留意いただきたい。

<旧佐久市>

選挙時の立会人、市の職員を減らす、もしくはそれを外部に委託することはできませんか。ちなみに、選挙はいつも不在者投票にしています。投票所の重々しい雰囲気は嫌なので。
計画したから必ずやるというものでもないと思う。自分が年を取って、住みやすい町になってもらいたい。
今回の住民投票の結果は、現在の経済状況が重く反映していたのではないかと。旧佐久市内には文化会館がなかったので、旧佐久市民の中には長年、文化会館建設を希望していた人たちも多かったと思う。反対派の人達の考え方も理解できる部分もあるが、ただ単に、「箱物不要」論が前面に出ていたような気がする。はたして、すべての箱物が不要かどうか？
投票に行くと反対派と分かるような成立要件はなくすべき。
住民投票は必要だったのか？
昔からの佐久の自然をあまり変えてほしくない。佐久のサービスは、他より悪いと感じることが多い。佐久病院が新しくなることは賛成だが、場所は大反対！！ どうして桜井など、他の場所を考えてくれなかったのか！！ 城山小の自校給食のようないいことは、広めていってほしい。
今回の住民投票は、住民の意思を反映できたと思います。一部の権力者の意思が反映され、下々の者は決定事項を押し付けられるのみ。住民が行政に直接参加することにより、今問題となっていることを知り、考え、行動に移すことができる。できることなら、国政、市政も住民投票を希望します。
1. 前市長と市と市議会が一致して建設を促進したものを、柳田市長がトップダウンで反対中止を求めたことは許せない気持ちです。第三者の立場であたりと言いながらメールを出し続けたことも、許せない行為と思っています。
2. そもそも条例で50%と決めたことが問題で、決めるなら少なくとも80%とすべきだと思っています。
3. 信毎社説で、住民投票は「民意がはっきりした」と言いますが、54%ばかりのうちの7割ではっきりしたとは、とんでもない解釈だと思います。
4. 柳田市長は「文化政策を押し進める」と言いますが、具体性が見えず、いったいどんな文化を進めるのですか。信用できません。
5. 国に31億円余も返さなくてはならなくなりますが、どうするつもりだろうか。こうやって返しますという説明もありませんでした。いろいろ部内で影響が出て、結果的には増税間違いなしと思って涙が出ます。
6. 1. と関係しますが、3000万円余も使ってこんなことをしたことは、市民として許せるものではありません。3000万円余はどこから出たのでしょうか。教育・福祉などに使ったらどんなに助かった人がいるかと思うと残念です。
7. 四半世紀にわたって建設を推進した人々、佐久の文化・芸術の向上を考えた人々を踏みつける結果で、誠に残念です。柳田市長の文化という理念はどんなものなのでしょうかと疑います。
中途半端な理解で投票するなら、投票しないほうが良いと思う。

<p>私も趣味でコーラスを長年続けていますが、周りの仲間は皆、建設推進に躍起となり、その中には会長も含まれます。そのために自分の考えは他言せず、どんな集会にも参加できませんでした。ただ、国や県、市の財政状況は悪化するばかりで、成熟しきった日本は、今後の見通しさえ立ちません。無駄なことは、子孫のために何ひとつ見逃さず削り落としてほしいと、国、地方を問わずお願いしたいと考えます。</p> <p>以上から、今回の建設中止の結論が出たことについては、大変満足しております。</p>
<p>文化会館の建設は、前市長が勝手に話を進めていて、市長が交代する時に市民投票をしてくれると公約してくれたので、今の市長を選びました。佐久病院の移転問題ではあれだけ騒いだのに、どうして文化会館の建設は、お金を投資してから市民投票になったんだろうと不思議に思います。</p> <p>佐久は新幹線が通ったので人が呼べるとか、見た目だけを重視しないで、千曲川のキレイな水とか、田んぼとか、豊かな自然を大切にしてほしいと思います。(森林税を払っているのだから)</p>
<p>議会の大方の皆さんは、市民の皆さんの声をくみ取っていない。市民の声をもう少し聞いてほしい。議員を選んだ私達にも責任があるが、行政の言いなりで、一体化してしまっている。重要施策は、チェックしてほしい。</p>
<p>文化会館は従来より熱望していたが、今回の建設計画には失望した。</p> <p>理由①: 芸術文化に対する投資は先行投資である。投資である以上は、ミニマムリスクを考えるべきである。</p> <p>②: 今回の計画は大きすぎる。1,200席が適当。</p> <p>③: 圧縮案で削減されるものは、すべて時代に逆行している。太陽光発電、屋上緑化、雨水再利用、コミュニティ関係、屋上へのスロープ等。常人では考えられない。ホールの規模を圧縮し、これらは残すべきと考える。</p>
<p>文化会館の建設は議会から出たもので、市民から出たものではない気がする。市民の意見が反映されていない。</p>
<p>何故、反対派が多かったんですか？ 総合文化会館が出来なければ、その空地は何になるんですか？ 文化会館を造るよりも、もっとやらなければならないことがあるのではないのですか？</p>
<p>議会が50%を成立要件としたことが、多くの人が投票に行ききっかけとなったと感じる。</p>
<p>住民投票については、民意を聞くということで良かったと思いますが、賛成の市会議員については議員資格が疑われる。</p>
<p>今回の投票が、どのように今後の市政に活かされていくのかが興味があります。</p>
<p>箱物はもう造らなくてよいという意見がたくさんあるが、総合文化会館は佐久市の活性化に結びつくのではないのでしょうか。パラダなどに多額のお金がつぎ込まれたが、パラダこそ活性化にもならないし、経済が潤うことは期待できないと思う。(雪の降らない佐久地方ですよ)</p> <p>住民投票はお金がかかるでしょうが、市の重要なことは、この方法で良いと思う。市民として直接市政に参加できるので、喜ばしい。</p>
<p>まずは市税の見直し。ムダな給料を払っているとか思えない市の職員の無能は目に余る。必要のない人員を削減して少数精鋭にすべし。税金で給料をもらっているからには必死で働くべき。</p> <p>一般企業は何百倍も厳しい。親を見てて痛感する。仕分けは各自治体の最小単位ですべき！！</p>
<p>今までに費やした費用、労力はどうなるのでしょうか。大きな目で見て将来のため、ぜひやっておくべきだったと思う時期が来ると思う。</p>
<p>将来のことを考えたら、無駄なものは造らない。結局は赤字で、市民の負担になってしまう。税金をもっと意義あることに使ってほしい。今回の住民投票は良かったと思います。</p>
<p>文化会館の建設について、住民の多数決で決めるべきではない！！文化にあまり関心のない人や興味のない人も大勢いることで、文化会館(コスモホール)があるから・・・という人たちが(話をしているとほとんどの人の)考えだと思えます。しかし、大きな会場がないとそれなりの演劇、オーケストラ等々呼ぶことができないとしたら・・・？</p> <p>「佐久市あたりに文化会館がないなんて」どんどん遅れるばかりですね。大きな文化会館があれば、有名人や見たい聴きたいコンサート等ができるでしょうから、どんどん訪れることでしょう。行きます！残念です。これからの子供たちに、一層文化を育てられるのに。</p>
<p>今回、近所のピアノ講師の方の声掛けにより賛成に投票したが、かなり迷ったの投票でした。</p> <p>確かに近くでコンサートや発表会等、芸術鑑賞できるのはいいとは思いますが、お金には代えられないという考えの反面、1,500席のホールの建設で、コスモホールや穂の香ホールの利用が減ったりして、どの施設も中途半端なことになってしまうのは、無駄な税金の使い方になってしまう気もするので迷いました。</p> <p>今回の住民投票や事前の住民説明会、集会はとても良いことだと思います。</p> <p>白黒はっきりした思いのできない投票だったので、このアンケートによって伝えることができ、少しスッキリしました。ありがとうございました。</p>

<p>今回の住民投票の結果、建設に反対になり、今後の佐久市の経済的発展は見込めなくなると思います。隣の小諸市が、新幹線問題で当時の旧佐久市を論争を繰り広げ、最終的には旧佐久市に新幹線が通るようになり、その結果、小諸市は今や、経済的に発展することができずにいる現状です。今回のこの結果が、小諸市の二の舞いを踏まなければよいのですが。</p>
<p>最近、全国的な風潮として、何か問題があるとすぐ住民投票という傾向が蔓延しているような気がしてなりません。各自治体の首長が衆議院議員と違うのは、よほどのことがない限り4年間の任期を全うできることです。立候補する際には少なくとも任期中のビジョンを住民に訴えて当選しているので、その都度問題があるから住民投票というのは、住民に責任を転嫁するものに他なりません。費用の無駄遣いです。強い信念を持って約束事を実行するのが、信頼される首長ではないでしょうか。信なくば、自ら職務から退くべきと考えます。</p>
<p>総合文化会館の住民投票を行って、本当に良かったと思います。反対の代表の方に感謝いたします。まだ佐久市内には、広域の火葬場をどこに建設するのかという問題もあり、関心を持っています。</p>
<p>市議会で決定していた問題について住民投票で賛否を問うやり方は、経費の無駄遣いだと思います。</p>
<p>総合文化会館は、全市民が必ず必要とするものとは思えませんし、建設した後の維持費を考えると、無駄な税金になると思います。</p>
<p>将来は佐久市に限らず高齢者が増えるので、福祉施設、老人ホーム、病院等、老後の生活が少しでも安心できるような施設なら、建設を望んでいます。介護に携わる人々の仕事はとても重要です。</p>
<p>佐久市は、全国でも有数の高齢者(長寿)都市です。元気な高齢者が多く、その健康を支える公民館活動が活発で、そこに参加するお年寄りが多いです。というのは、市の行政サービスが行き届いていることにも思えます。</p>
<p>しかし一方では、活動に参加するには自分の車を持ち、自分で運転するか、人に乗せてもらうかして足(車)を確保しなければなりません。政治や文化にある程度関心を持っている私も、東京在住の折にはよく投票にも行き、文化にも親しみましたが、佐久に定住するようになってからは、人に頼ってまではそのような社会参加に出歩きません。このような“交通難民”とでも言えそうな高齢者も多いことを、一筆書き添えておきます。</p>
<p>25年前からのことが、今の世に合わなくなってしまっている。行政が変に感じる。もっとスピーディーな政治を希望します。</p>
<p>今回の投票で、総合文化会館は建設が中止になりました。個人の意見ですが、文化会館を建設したとしても、会館は毎日使うほど有効活用ができるのか？ 全く疑問に思います。営業利益が上がるだろうか、年の必要経費が1億3千万円以上かかるとなると、3倍以上の実績が見込めなければ運営に困難が予想されます。そうした中、佐久市では人口増より人口減、少子化、高齢化、生活保護世帯、父子・母子家庭、1人世帯の増加等、道のりが厳しい社会状況の下で待ち受けています。</p>
<p>今後の予想では、耐用年数がとうに過ぎている施設、その他色々ですが、お金の上手な使い方をしていかなければ、税金等の無駄遣いに終わってしまいます。私の働いて得たお金、税で成り立っているのですから。</p>
<p>住民投票で私たちの意見を聞こうとしてくれたことは良かったと思います。財源があるからと使うのではなく、今あるものを活用することも大切だと思います。</p>
<p>800人ほどのホールであっても満席にできるものは、年に数回しかない。1,500人ほどの大ホールは全く不要。</p>
<p>今回、もっと賛成者がいるかと思ったが、反対者多数で本当に良かった。市民はちゃんと考えているんだと思った。今の施設を有効利用するのが大事だと思う。現にあるコスモホール、勤労者福祉センター、どの程度使用されているか明らかにしてほしい。反対多数、良かった！！</p>
<p>すでに市議会では建設の方向で準備を進めてきたせいも、今回の住民投票について身近であるべき市議会議員が遠く感じた。</p>
<p>今回の住民投票をやる必要があったのかどうか疑問です。</p>
<p>投票をインターネットでできないものか。投票の他にも、国勢調査やエコポイントの申請や、税金の申告もインターネットでやってほしい。(一部できるようになっているので、もっと広めてほしい)</p>
<p>今回に限っての住民投票は、広く市民の声を聞く最良の方法と思う。議会の存在価値云々との批判もあったが、「市民の選択は建設しない」との結果を出したので、あとは佐久市議会がきちんとしたかじ取りをするのが議会の責務。</p>
<p>建設をするなら今(合併特例債が利用できる)との感じでしたが、国政の不安定さや今の経済・景気の状態では、建設に対し元気が出なかったかもしれない。</p>
<p>文化会館は無しでいいです！ まずは病院と小学校・中学校を“充実”させるべきです。</p>
<p>いくら市長のマニフェストだからと言っても、住民投票に三千万円もかけるというのは賛成できなかった。市民の代表である市議会議員がいるのだから、その人たちとの会議で決めれば良かったと思う。</p>

<p>市長選においてもその後も、柳田市長は反対の意思を示していたのに、いざとなったら住民投票にした。その逃げの姿勢が気に入りません。もっともらしいことを言っても、言葉の端々に人間性が出ています。県議の時は丁寧で低かった腰も、今は傲慢さがすべてにおいて出ているように思っています。文化会館はあまりいらぬのですが、市長への反発で賛成にしました。</p>
<p>①市長の住民の意思を聞く姿勢に大いに賛同する。常に住民の考えを問い、市政をする行政方針を歓迎する。</p> <p>②市会議員の自分勝手な考えに腹が立つ。自分達は住民により選ばれたくせに、誰一人反対する人はなく、ただ俺たちが造ったという名誉のみを追い、選挙民の意思を汲んでいない。あきれかえる。さすがに市長は偉い。頼りになる。</p>
<p>現在ある勤労者福祉センターは利用するのか壊すのか。2つ並んでいて両方維持していくのは、二重に資金がかかるのでは。</p>
<p>現在の建設予定地は、佐久市内でもNo1の商業施設密集地です。休日の交通量が多く、渋滞も発生します。そんなところに文化会館を建設したら、イベントがあるたびに道路が大渋滞となり、何かと支障をきたすと思います。そういう意味で私は反対票を投じました。</p> <p>音楽鑑賞等に頻繁に行ける経済状況になることを期待しています。</p>
<p>佐久市の人口が大幅に増えない限り、市長が代わっても文化会館は必要なし。(財政上も)</p>
<p>今回の文化会館建設については、反対が常識ある判断のように思われているが、賛成派は、単にムダづかいをするのではなく、大好きな音楽、演劇を身近で感じたいということも、行政には分かってほしいと思う。</p> <p>佐久市では数年間、若者がサザンオールスターズを佐久に招こうと活動したことがあった。場所や金銭的なことで失敗したけれど、あんな盛り上がり、(ホールができることで)もう一度あれば良いと思ったが、中止で残念です。</p>
<p>特異なケースではあるが、望ましい投票ではない。代議員や首長の責任転嫁を正当化させる手法は、民主政治を損なう。</p>
<p>文化会館の建設にあたり、再三にわたり議会で検討を尽くし、建設の方向づけが出来たにもかかわらず、考え方をくるくる変える議員の質に問題がある。もっと議会人として、自分たちの議決したことに責任とプライドを持って、今後の任務にあたっていただくことをお願いしたい。</p>
<p>市長は就任当初から、文化会館建設には否定的な意向を持っていた。計画をいかに潰すか画策したと思う。旧町村に投票の説明に行き、暗に反対投票するよう仕向けた感がある。議会も腰砕けとなったと思う。</p> <p>文化の進展を考えると、これでケリがついたとは思われない。次世代に引き継がれる問題だと考える。今回の投票で、佐久市民の文化に対する意識のレベルの低さに驚いた。フランス、韓国は国家予算の8%を文化関係に充てているのに、日本は1.2%とか。これは先日のテレビ報道でした。</p>
<p>市長は自分の意見を言うべきだ。</p> <p>景気もあまり良くないので、一時中断も必要と思う。近くにそこそこの施設もあるので、利用すれば良い。特に関係がないが、日本の総理大臣も国民投票になるのが夢ですね！</p>
<p>政策の中には、民意を問うことも大事だが、その時の為政者の決断によって行われ、当時反対意見が多かったが結果的に後になってみればそれで良かった、ということが結構ある。時のリーダーの決断が必要な時が多々あると思う。</p>
<p>(1)佐久市総合文化会館の住民投票で賛成が少なく、残念。</p> <p>(2)住民投票などしないで、文化会館を造ってしまえば良かった。</p> <p>(3)私が市長なら、文化会館を造ってしまう。</p>
<p>佐久市が総合文化会館の建設について住民投票を行ったことは、大いに評価したい。今後も重要な問題について、住民投票を行うようになったら良い。住民投票は民主主義の根本であると思う。市会議員は個人的な利益を考えて決める人がいるので、信頼できない場合がある。文化会館は建設できなくなって残念だったが、50%以上が投票したことに意味を感じる。</p> <p>佐久市は文化施設が少ないが、文化的な活動を増やして、少しでも文化程度の高い生活を送りたいと思っている。特に、佐久平駅近くの建設用地は佐久盆地のほぼ中央にあるので、佐久地方の住民にとって必要な施設を造るようにしていきたい。</p>
<p>町の大きさに合った施設があれば十分で、大きな集まりやコンサートを行うときは、大きな町の大きなホールに行くのも楽しみというものであると思う。</p> <p>7割を国が負担してくれるから、造らなくても7千万くらいしか違わないからとは言いが、国の金も元は我々が納めたものだし、7千万は決して少ない金額とは思われない。</p>

<p>佐久市議員の中には年配者が大勢いるが、考え方が古過ぎて佐久市の先を見ていないし、現状を把握していない。そうした人は辞めてもらいたい。組織だけ強くして、自分の考えで動いていない古い体質。総合文化会館はもし出来上がっても、これを続けていくのは大変です。これからは子供も少なく、老人の住民ばかりです。大きな箱物はお金がかかるばかりです。私の住んでいる部落も、62戸に70歳以上の人が60人います。子供が小学校に行っている家は数えるほどしかありませんので、老人ホームを造っていただいたほうが良いと思います。</p>
<p>文化会館建設に対し、市長のリーダーシップ、決断ある市政を行ってもらいたい。住民投票をすると、市会議員を選んだ意味が薄れてしまう。</p>
<p>全く関係のないことですが、高齢者が安心できる生活、高齢者だけでなく国民誰もが安心できる日本にはなるのでしょうか。どの政党なら信頼できるのかしら。。。。私たちが政治をもっと知り、意見を言えればいいのかしら。。。。佐久市民の1人が何かできるわけではないものね。失礼しました。</p>
<p>正直、投票後もどちらがよいのか迷いました。建設しないとなれば、早急に売却など後利用を考えていかなければならないと思います。建設となれば、まず維持に負担のかからない設計などのハード面、建設後は、維持管理の効率、稼働率を上げるための運営、営業など、市職員を運営に充てるのではなく、外部（民間）のプロをヘッドハンティングしてくるくらいの考えがなければ、どこにでもある従来通りの“箱物”で終わるでしょう。（うまくいけば、長野市内・県内ばかりでなく、群馬、埼玉からも新幹線で集客・利用できますね。）</p>
<p>今回の住民投票における投票率の低さに不満を感じる。</p>
<p>住民投票の結果は、反対が多いことに驚いた。市町村長は4期以上はやってはいけない。4期以上やった人は必ず失敗する。ワンマンになるからである。</p>
<p>人間は自然が生み出したものだから、自然に学ぶこと、遊ぶことが一番良い。その自然に手を加えるときは、充分気をつけなければならない。特に高速道路などは、便利ではあるが、最もルートを考えなければいけない。今、佐久で作っている清水への道は不要である。同様に会館のような箱物も、十分に自然が残って遊べる場所がなければ、不要な長物に過ぎない。文化とは小川のせせらぎ、一枚の木の葉の中にこそあるものである。</p>
<p>この調査票をどのような資料にするのか分かりませんが、いずれにしろ、選挙により財政を悪化させている（余分な出費）。任期を4年～6年間としたらどうだろうか。国民の時間と労費の無駄。各地域に区長その他諸々の役員がいるのにもかかわらず、行政がうまく機能していないのではないのでしょうか。</p>
<p>10万都市の佐久市で、総合文化会館は必要ないと思います（約100億の金を使う）。むしろ、子供教育、老人医療とか低所得者に温かい行政が欲しい。</p>
<p>老人の施設や学校などにお金を使ってもらいたい。1年に2億円以上かかる（経費）箱物はいらぬ。孫の代までの借金の残る建物はいらぬ。毎日利用するものを造ったほうが良い。</p>
<p>市議会の考え方が住民投票と違うという結果が出ましたが、市議会の見識不足であると思われ、反省すべきで勉強不足に思われます。市議会議員選挙も、必ずしも自分の意中の人に投票することはできず、腐れ縁で投票・応援をしなくてはなりませんので、今回の住民投票は良かったと思いました。これからの日本は、ギリギリでは生き残れないと思います。アリでなければ、世界と戦えないと思います。不安です。</p>
<p>住民投票は一見良い制度だが、議員の存在価値や市議選の意義が薄れると思います。</p>
<p>今回の住民投票については、さまざまな思いがあります。まず、文化会館建設の問題は、住民投票をしなくてはならない課題であったのか（住民投票の必要性）。昨年、現市長が、市民の長年の夢であった文化会館（そのために合併特例債を使って用地を取得し、設計の構想まで出来上がっていたのに）を見直すという反対派の票を得て当選したのです。議会でも決まっていたのに、議会というものを無視した形です。その市長が、建設中止をはっきり宣言するならともかく、責任逃れのように住民投票などという形に持ち込んだ。パフォーマンスとしてはいいかもしれないが、何も決められない市長だと思う。</p>
<p>この投票で、何千万という経費が使われている。反対派の人達は税金が上がるかもとか、箱物は維持が大変とか言う。現時点での判断ではなく、10年、20年先を見込んで判断してほしい。国へお金も返さなくてはならないし、中止にしても、建設するくらいの金額は必要である。そして、あの土地はどのように使うのだろうか。これで佐久は、文化会館などは何十年と建設されないであろう。残念である。東京圏内とも言われる佐久であるが、一歩後退してしまった感じである。</p>
<p>この件で住民投票をしたのなら、佐久リサーチパークに建設するスポーツ公園？はどうなのか、など、全て住民投票をしてほしいくらいである。住民投票など、いかにも「民意です」と見られるが、もっと議会を尊重してほしい。市民がしっかり内容を理解しないままでの住民投票は全く意味がなく、トップに立つ市長がうまく利用している手段のような気がする。市長も議会も情けなく思う。</p>

総合文化会館は必要ないと思います。子、孫に税の負担をかけさせたくはありません。
総合文化会館については約25年かけて検討し、建設の方向を打ち出す頃より反対ムードがありました。前市長が市民の声をどこまで聞いていたのかという不満と、ワンマン経営(市政)のあり方に問題があり、もっと市民の声を聞いていれば、ここまでならず済んだことと思う。
前の市長の三浦市長なら、住民投票をしなかったと思う。文化会館を建設するにはとても良い時期だったのに、本当に残念な結果です。この先ずっと、文化会館の建設はないと思う。
佐久市議会全体が賛成というのも、変な話だと思っています。議員と住民の意見の違いが、今回の住民投票で良く理解できました。
子供や孫たちに借金を残さないで、中止で良かったと思います。
色々な人達の話や市議員の話や市会議員の話を聞く中で思ったことだが、今後の文化・芸術を向上させるために、本当に年間2億円もの維持費がかかる文化会館が必要なのか!? 本当に子どもたちの教育向上になるのか!? 他のホール(コスモホール等)も、維持をするために現在も苦労があるとのこと。10万都市として大きいホールが無いから・・・等の意見は、市民にとっては行政側の見栄にしか思えない。
建設や維持費に使うお金があるのなら、もっと身近な問題解決のために利用すべきと考えました。
文化会館中止、本当に良かった。年に数回しか使用しない会館を建設することにより、将来大きな借金を残すことなく、良かった。
ねじれ現象というが、議員の頭の古さ、謙虚さが足りず、民意を知ろうとする努力も欠けているから。
今回の住民投票においては、反対が多数を占めている。それは、文化会館建設後の維持・管理面で費用がかかり、財政を圧迫させるという考え方が多かったようだ。
しかし、市民の文化レベルを高めることは必要である。市の財産を外部へPRし、観光客を多く呼び込むことで、市全体のレベルも上げることができるのではないか。
総合文化会館は建設賛成に投票したので、残念な結果です。反対の方々は「お金がかかること」に反対したと思うのですが、佐久市の財政にとっての維持費はそれほど多くの金額でもないし、景気の不安定な今でなければ、賛成する人も多かったと思います。もう少し事前に学習していれば、結果も違ってきたのではと思っています。
公の借金の利息は、借金を作った公務員が払ってもらいたい。少なくとも、税金を充ててほしくない。
投票の結果、反対ということで建設中止となったが、駅前の広い土地の有効利用が、今後、佐久市の発展を踏まえ出来るのかという意味では、今回の結果に不満を感じることも事実である。今まで、合併前に中途半端な文化施設を造ったことも、私としては、使用目的があまりないように思う。(収容人数が中途半端で、それなりのことしかできない)
前市長の公約で文化会館の建設があり、柳田市長は自分では決めかねて住民投票を行ったようですが、確か市長も、建設は賛成だったと思います。
長期にわたって建設はされるものと思われて、広大な手付かずの土地を横目に経過してきましたが、今後の利用の仕方にも不安を感じていますし、結局増税ということに変わりはないことだけは、はっきり分かりました。
総合文化会館が出来るといいと思います。松本、長野に行かなくても、多方面から佐久に集まればと思います。その反面、小学校、焼場、病院、色々お金のかかることが目の前にあり、税金が上がらないと言うが、それが一番心配になります。安心して生活できる、そんな日々が欲しいです。
もっともっと、市民の声をよく聞いてほしい。市民のための佐久市になっていただきたい。色々な問題を一つ一つ解決して、行っていただきたい。
投票率をもって有効無効を決めるということは、「住民投票」の制度の否定(ボイコット)と、投票の権利の放棄が区別できない。議会制の議員選挙とは異なる。
佐久総合文化会館が出来れば、色々なイベントが開かれるだろうし、芸術の面も盛んになるだろうし、とても良いと思いますが、佐久市には借金が995億円もあるので、これ以上借金を増やしてほしくないです。佐久市議会も国の行政も、まず借金を減らすことを考えてほしい。このまま借金が増え続ければ大変なことになると思うが、政治家の人にはその危機感が全くないように感じます。もっと市民が声を上げなければと思います。
住民投票の結果は残念に思います。
今回のホールの設計は一時代前のもので、軽井沢町の大賀ホールの様式を取り入れてほしかった。
住民投票や総合文化会館の問題等に対して、このような調査を実施して市民の考えや意識を確認することはとても良いことだと思います。
市長には、もっと市民の声や願いに耳を傾けて、今やるべきこと、未来の佐久のためにやらなければいけないことに気付いてほしいものです・・・。

<p>新幹線も通り、10万人都市となって、1,000人規模で収容できる文化施設が無いのは・・・。 運動施設は進んでいるそうだが、今の子どもたちでなく、これから生まれてくる子どもたちにもっと投資しても良いのでは。</p>
<p>今回、7割の方が反対ということで、いかに議会との考えのずれがあるか、びっくりしています。 こんなに民意とかけ離れたことが議会で決められていくということに、不安を感じています。</p>
<p>全ての決定項目に対して住民投票は必要と思われまます！ 税金を安くしてほしいです！！</p>
<p>投票実施に3400万もかかったのに、投票に行かなかった人は何を基準にしたか。 以前からコスモホールは維持費が莫大だったのを知っているので、合併してなかったら内心は本当に迷ったかも！！</p>
<p>現在、老人施設等が不足です。収入(年金・賃金)も減少している。安心できる箱物が必要だと思う。</p>
<p>今回の住民投票は、私自身にとってはとても有意義な投票であった。自分たちの投票が直接、市政の判断につながる案件だったので、他の投票と違い事前に資料等を読み、自分の意見をまとめた。ただ、賛成・反対のみだったので、さらに奥へ踏み込み、反対の場合ほどの分野、何に対してその市費をつぎ込むべきか、の点についても市民の意見を聞けば、もっと市民の本投票に関する興味・関心は高まったと思います。これからも重要案件については、積極的に住民投票を行ってほしい。</p>
<p>市議会議員に、時代に遅れた考え方の人が多いことに失望した。</p>
<p>1つの政党の中でも、(例えば共産党の中でも)賛成・反対と分かれていたとか。また、結果から考えると、議会は何をしていたのか・・・。本当に市民の意見など、反映していなかったとしか思えない。市議員もいったい何なんだろうか？ 全く、市民の意見など、無視した計画であったとしか思えない。</p>
<p>今回の住民投票に多額の費用がかかったと聞きます。もっと安上がりの方があればと思います。</p>
<p>小さい市町村の合併した市だから、大きな物を造っても、これからは人口が減るばかりでありあまり利用できないと思います。</p>
<p>今回の住民投票は非常に良いと思う。文化施設も大事だけれど、福祉、教育にもっと充ててもらいたい。</p>
<p>本調査が県内の大学からならともかく、東京の大学によるものであったことは少々驚きました。もっとも、日本ではまだ、住民投票の機会が少ないためかもしれません。</p>
<p>さて、投票で中止となりましたが、問題は今後にあると思います。30億円を超える借金の一括返済はどうするのでしょうか？ 増税？ 議員や市職員の給与をカット？ 結果中止もあり得たのだから、行政はある程度の道筋を早期に示してもよくないのだろうか。また、用地は市が所有を続けるようですが、更地にし続けるより、売却も考えたほうが良いのではないのでしょうか。時間をかけて議論をして決めるようですが、国も地方ものんびりしているという感想です。ご苦労さまでした。</p>
<p>文化会館建設の問題は、市長および市議会で結論を出すべきもので、住民投票で結論を出すべき事案ではない。地方の文化をどのような形で形成・発展させるかは、その地方の政治家が長期的な観点から判断し、市民に示すべきものである。前市長は、いわゆる“箱物”を佐久市発展の中心に置き進めてきたが、それらは今、市財政の重荷にはなっていないにもかかわらず、世間一般の風潮の中で箱物は金食い虫だ、との論調がはびこり今回の結果になったものと思う。現市長の若さに期待したが、当面佐久市の成長・発展が低迷する一因も、その経験と決断力のない“若さ”になるような予感がする。</p>
<p>政治は主体性を持って行ってください。民意を問うことは、政治に自信がないことと思われる。何のために選挙をしたのか分からない。(民意を問うなら、税金ゼロの社会を望みます。)</p>
<p>これまでは国・市などで、いつの間にか決まっていることが、今回のように住民投票など行ってもらうことによって、みんなが参加しているという実感が持てます。住民投票は大切なことだと思うので、色々なことにも使って、住民一人一人が関心を持てる市に作り変えてほしいです。</p>
<p>文化会館の建設に関する賛成・反対は、市長選の公約でやるべき。柳田市長は意思を示さなかった。住民投票は、余計な費用を浪費したことになる。政治家は自分の意思をはっきり示すべきである。住民投票は市民に深い傷跡を残し、議会の存在の問題もあり、当分、佐久市はぎくしゃくし、市政は停滞する。市民参加型行政は、大きな事業(多額な費用がかかる)を計画したとき、反対者の意見が強くなる。今回の住民投票は、賛成派の将来に向けたビジョンを具体的に示すことができず、広報を含め反対派のチラシは金額のことばかり強く表面へ出されていたので、市民の反対が増加したと思う。</p>
<p>今年で75歳になる。多くの役職を退任して、余生を芸術・文化方面へシフトしようと思っていた矢先の出来事。残念である。</p>
<p>臼田と合併して佐久市にコスモホールがあり、勤労者福祉センターもできました。今のところ、それで充分な文化活動ができると思います。</p>

<p>今回、住民投票の結果は別にして、前市長のように国とのパイプを利用して、言葉は悪いがゴリ押しで文化会館建設が決められるという事態にならずに、54%の意見ではあるが住民の意思を示す機会を得て、数十億の事業の添削に参加できたように思う。</p> <p>これほどの事業費を使うほど、佐久市民の文化振興に対する意識のレベルは高くない。また、施設管理、運営する職員の危機管理能力も未熟すぎる。以上、私見です。</p>
<p>文化会館には最適であったと思われる、佐久市の一等地である土地の今後の利用方法が大いに心配である。乱開発にならないよう、また、利権につながらないよう、廃止決定後の市政の動きに関心を持ち続けたい。できれば住民投票前に、廃止後のビジョンも提案し、投票の判断材料にさせていただきたかった。</p>
<p>佐久市は文化的には遅れた地域と思う。魅力あるまちづくりを進めなければ、過疎化あるのみ。</p>
<p>民主党に替わり、自民党、共産党になることだってないわけじゃない。また建設する時期が来ると思う。会館を建てる目的でお金をため、その時に何か国の補助があったら、その時でいいと思う。人口的に見ても、まだ早いと感じます。</p>
<p>総合文化会館を建設することにより文化の向上とか言われるが、建設費55億400万円～63億7700万円という莫大な資金。加えて、年間運営費1億5900万～2億2500万円を使うより、今後ますます増加する老人のための養老施設等を造りたいものである。(養老施設は市民全員がこれから先利用するものである。)</p>
<p>佐久市に一つくらい、大きな会館があれば良いなあと思いますが、建設費、維持費がかかるうえ、コスモホール、勤労者福祉センター等の利用が少なくなるような気がします。そちらの維持費も考えると、ムダのような・・・。</p>
<p>何十年後に老朽化したときに、まとめて大きな会館を造る時は賛成します。</p>
<p>佐久市総合文化会館については、住民投票をしなければ建設の方向だったが、総合文化会館建設を投票にかけるといことは、かかるお金の額にしても疑問に思う。</p>
<p>文化会館は全国で閉館や休館が続いている。佐久市は今後3年間、各地区の保育園、学校の新築・改築、耐震工事、火葬場、ゴミ焼却場の建設、特別養護老人ホームなど、生活に密着した事業が目白押しです。事業の財源に影響が出てきます。</p>
<p>◎賛成派の市議員に探究心が欠けている。</p>
<p>選挙での投票は国民の権利であり、義務でもあると思います。しかし、国会の様子を見ていると総理の交代ばかりで、“選挙をすること”“内閣を解散してまた編成すること”がお仕事のようにしか見えず、選挙のときの立候補者の演説はすべて、その場だけの言葉にしか聞こえず、全く誰にも一票を投じる気になりません。むしろ、誰かを選んで適当な一票を投じるほうが、無責任にさえ感じます。ですから、投票していません。</p>
<p>議会の古い体質、考え方が市民の感覚とズレている結果、今回の結論となった。</p> <p>文化・芸術を声高に言う前に、それを鑑賞する側のマナー、モラルを身に付けるべきだと思う。長野県内で芸術等を鑑賞しているが、マナーが都市(東京等)と違って非常に悪いと感じている。(演奏中であっても出入りする。幼児預かりがあるにもかかわらず会場に入れ騒がせている等)文化・芸術以前の問題である。都市部で芸術を鑑賞し、マナー・モラルを勉強したほうが良いと考える。</p>
<p>もし文化会館が完成したとしても、どのくらいの市民が利用するのか少し気がかりです。</p>
<p>佐久市は豊かなのだと思えるものがあってほしいのが本音です。でも、高齢ゆえ毎日の生活だけでいっばいです。</p>
<p>文化会館は造ったほうが良かったと思う。それなりに何十年も計画され、基金もあったのに、ムダになった。住民投票も税金の無駄遣い。投票前に結果は目に見えていたと思う。立地条件も良く集客が見込めるのに、お金を生むことを考えずに、マイナスを出すことばかり考えるのはどうかと思う。</p>
<p>昔は、芸能人という言葉はなかった。差別されていて、河原乞食と言われていた。河原を使うのは勝手だし、こだまの音響効果もあった。立体音響に近い。</p> <p>若いロック歌手は、東京ドームを満席にする。ある意味では、観客は叫んでいるし、マイケル・ジャクソンや矢沢永吉なんかでも、ほとんど聞きとれないのであるが、しかし、5万人も集まっている。ビートルズや山口百恵などの日本武道館ライブも、観客の叫びや笑い、おしゃべりでほとんど聞きとれない。マナーも何もない。しかし今は、ロックや歌謡曲やダンスの時代でもあるし、それが芸術なのかもしれない。</p> <p>ロイヤルボックス付の本格的な箱物を造るならば、20年、30年先を考えて世界的な設計者をつけて、豪華に、しかも地元にくさんのアーティストを住まわせて文化都市にすることも、老後を楽しむにはよい。</p>
<p>まずは残念としか言えませんが、佐久市の発展のために必ず5年、10年後に、あの時建設されたらよかったと思うことがあるのではないかと、非常に残念で仕方ありません。</p>

<p>今回は反対の方が多くほっとしました。若い人たちは総合文化会館等はあったほうが良いと思う方は多いような気もしますが、これからの生活で、高い入場料を払って見に行く方々は、大勢はいるかどうか？と考えた時、無駄な会館になりはしないかと思っていたからです。でも一個人が反対しても、造ると決まってしまうれば仕方ないとも思われ、選挙にはつつい行けなかった自分が恥ずかしいです。より良い未来が来てほしいと心から思っています。これからは関心を持って生きていきたいです。(前向きに・・・)ここまで御苦労なさっている方々に感謝です。ありがとうございました。</p>
<p>今回の投票に関しましては、とても迷いました。佐久市は将来的に人口が増加し、発展していくなら文化会館もあって良いような気がしますが、反対だとしたら、無駄な「はこもの」になってしまうような気がするからです。 また、中止した場合の市の負担などの説明ももっとあれば良かった(私が知らないだけ・・・)と思いました。</p>
<p>今回は、財政不安(長い目で見た場合)を理由に反対をしましたが、文化交流は必要だと思いますので、お金のあまりかからない方法で行うべきだと考えます。 佐久市には、文化会館より必要性が高い案件があると思います。特に教育、生活は重要だと思います。(岩村田小学校etc)</p>
<p>国・地方ともに、国民・市民等に選ばれた政治家が選挙前の公約を順守しないことが、行政を乱す元凶となっているのではないのかと思われる。 また、将来天下り先となる箱物行政にしがみつく地方官僚・地方公務員の姿が見え隠れしてくる。</p>
<p>・自分の周りにも同意見の人が何人かいましたが、「住民投票自体がおかしい」と思います。市長と議会で決めれば良いことで、そのために市長・市議会議員を選挙で決めているのですから。どちらに転んでも苦情が出るから住民投票にした。ただの責任逃れだと思う。 ・住民投票にかかった費用こそムダ。 ・市内に一部移転する総合病院(JA)の建設費の一部を市が負担するらしく、それこそ本末転倒ではないか。(私立の総合病院寄りに移転する)</p>
<p>私はあまり外に出ることがありませんが、今回のことについて、もっとみんなが興味を持つようにしたらと思います。例えば、お年寄りなどはよく分からない方が多いですし、誰にも理解できるように説明してほしいと思います。 すべてにおいて言えることは、市役所は仕事だけで、人の気持ちになれない人ばかりです。世の中、頭がいい人だけではありません。</p>
<p>これからの人達に希望や夢が必要だと思いますが、10年先、20年先に人口がどのくらい減ってしまうのか。文化会館を利用する人たちがいるのか。私が住む東地区では、来年度小学生になる子供がわずかです。限界集落という言葉があるそうですが、そのようになりつつあります。生活は貧しかったけど心は豊かだった昔が懐かしいです。家族皆で食卓を囲む時が来ることを望みます。</p>
<p>今回の住民投票をしてもらい、大変良かった。そしてまた、今回の調査をもらいうれしく思いました。高校生、中学・小学生は、もし市にお金があれば、その土地に運動場が欲しい。年配の方からは、老人介護施設が欲しいなという意見をたくさん聞いています。選挙後の声を聴いてください。ありがとうございました。</p>
<p>住民投票には行くつもりではいましたが、行けませんでした。意思是初めから決まっていた、反対で投票するつもりでしたが、結果を見てほっとしました。建設よりほかに、やることあると思います。</p>
<p>今回の住民投票の結果、市長のやり方には納得いかなかった。自分が賛成派だったということだけではなく。反対派の意見を聞いても、あまりにも中身を知らない人が多かったこと。ただ50%を得たいというだけの考え方。反対意見について、医療、福祉と唱えて、年寄り層の票を集めようとしたり。お金の出所は別なのに。特に年寄りの集まりなんかで、医療、福祉に力を入れたい人は反対に〇を付けてくださいって説明したりしていたこと。市長のやり方には納得できません。この結果で、建設しないのであればしょうがないことですが。 あまりの説明不足、若い人たちの興味のなさ、口車に乗せられた老人たち。この投票は、本当に意味があったのか疑問に思う。</p>
<p>柳田市長は若いのに、信用のできる人物とっております。</p>
<p>1. 国・市や家庭は、健全な財政を土台として成り立つと考えます。福祉、教育等満足しない今日、反対せざるを得ません。 2. 交通の便が良くなり、東京、名古屋等日帰りができます。そのような文化に接したければ、大都市の設備におじゃまをすれば良いと思います。</p>
<p>近所の方とよく話をしても、皆だいたい同じような意見だった。自分の中では、ほぼみんな反対意見だったような気がする。</p>

<p>今は不景気なので、文化会館の建設も無理かと思うけど、本当は残念な結果だと思っている。文化がないがしろにされて、国民全体に心のゆとりがないのでさびしいと思っている。本来なら、土地まで用意されているのだから、もう少し何とかならないものかと思っている。投票などしなくても、今までに無駄な施設を造ったりしなければ、投票など無用ではなかったか、と思うのである。</p>
<p>今回の選挙結果は、佐久市にとっては大きなマイナスとなりました。反対に投票された方々のほとんどは、箱物と言われる会館やセンターの建設にはやみくもに反対という、昨今の世間の流れの中で決められたように思われます。残念です。佐久市は「合併特例債」の利用で、今回建設しなければ市独自では今後、末代、1,000人規模の会館建設などできるはずはありません。残念でした。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・行政(市長)と議会の対立。どちらが市民の声を聞いているか考えさせられる。 ・議会は市民の現況を分かっている。 ・議員は個人の利益誘導に走りやすい。 <p>以上をもって、今回の住民投票は良かったと思う。</p>
<p>確かに設問の中で、文化・芸術に関心があるかと聞かれれば、ズバリあまりない！と思います。賛成に投票をしたが、コンサートなど行ったことがない人が、チャンスがあれば行ってみたいという気持ちになるかもしれないですね。造らなくなった今、あの土地をどうしましょうか？ 佐久市では、ゴミ焼却炉、火葬場など造らなければいけないものがたくさんあります。そっちが先ですね！</p>
<p>佐久総合病院再構築等、早急に進めるべき事業を最優先すべきかと思えます。</p>
<p>国政も地方政治も、全てが国民の血税で運営されている。そのことを忘れてはならない。肩書きだけのよな「ハコモノ」を造り捨てるようなことは、あってはならないことです。底辺で苦しむ人たちの本当の姿を見てほしい。</p> <p>昔からの慣習だからと、馴れ合い的なことはやめてほしい。仕方のないことかもしれませんが、政治家、役人になられる方々は一様にエリートです。そういう方々には、庶民の気持ちは理解しがたいかもしれませんが、じっくりと「本当」を見てほしいと切に願います。</p>
<p>文化会館建設中止にともない、土地の購入代金の返済が、これからの市政に悪い方向に向かう恐れがあります。現に運動公園を造っておりますが、マレット場はできあがりでしたが、これから作る陸上競技場、野球場が当初の予定より大きく縮小されてきています。全てに影響することでしょう。</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1) アンケートの目的や必要性に関しては賛同できます！ 2) 芸術に対しては、県内の展示は通います。シャガール展など、軽井沢へ出向くより、とは思いますが…。松本、長野、東京へ行かなくとも。 3) 答えた後で、「自分は佐久市に対して」知るべき事柄が少ないなあと反省してます。
<p>総合文化会館の問題は、自分にとっての必然性があるかないかで関心は大きく変わる。建てる、建てないの議論ではなく、どのように使われるかが重要となるが、議論の的はお金がどのように使われるか。いくら使われるかに集中していて、肝心な情報はなかったように思う。</p> <p>今回私は投票に参加しなかったが、内容如何によっては、最悪の選択をしたかもしれない。</p>
<p>時代は変わりつつあるのかもしれないと思います。一昔前のように、何でも市長さんや市、議会にお任せという時代ではなくなってきたように感じます(というよりは、自分たちの声を届けよう、反映させようという原点に戻りつつあるというか…)。今回の住民投票成立は、その一つの表れだったのではないのでしょうか。</p> <p>「すべてを住民投票で」というのは、とてもやりきれませんが、今回は市政、自分たちの暮らしについて考える良い機会になったような気がします。</p>
<p>佐久市は前市長によって医療、福祉ともに前進した都市でした。その中で、この地に文化会館をと考え進めてきたものを、今回ぶち壊されてしまいました。新しい市長は市政の方向性をどう考えているのか、まったく理解ができません。</p>
<p>特に熱心に政治や町のことに関心があるほうではありません。恥ずかしいことに…。しかし、市長選とか、文化会館とか、身近なことでと、近所の仲間や友人とは話題になります。</p> <p>文化会館、これほど反対が多いとは…。驚きでした。夫が区長をしているので、もっと関心を持ったり、協力することが多いはずですが、商売があるので、逆に主人任せというか…。ほとんど市のことは知らないで、恥ずかしいくらいです。</p>

<p>私は佐久市に住み始めて9年余りで、過去の経緯については詳しく知りませんが、地元の人達から、総合文化会館の建設については25年来の運動と聞いております。</p> <p>前市長の時代には、土地も取得し合併特例債も利用できるということで、市から発行される広報には完成予想図も掲載されておりましたので、今回の投票結果で中止になったということは、非常に残念に思っております。</p> <p>お金の面ばかりが問題視されておりますが、現代のこの閉塞感の中で唯一、文化・芸術によって人々の心に夢や希望が生まれるのではないのでしょうか。住民投票は絶対にすべきではなかったと思っています。</p> <p>住民投票にお金をかけるなんて、議会がいらなくなるし、今後何でも住民投票になるのでは。すべて市長の、県民への知名度UPだけだったような気がする。</p>
<p>今の国会にはうんざりです。どうして、足の引っ張り合いばかりしているのか？ 自分たちのことばかりで、国民のことを考えていないように思える。この不況を、民主党と自民党が手を取り合って、助け合って国政を動かしていけないのだろうか？ 国民が政治から離れてしまうのも納得がいく！！</p>
<p>過去に政治家が決めて、既成事実として進めてきたことが時代にそぐわなくなり、住民がその意思を示す方法を獲得、実行できたことは大きな成果だと考えます。</p>
<p>市長の御身大切主義で、市長に振り回されたと思う。くやしい。住民投票は必要なかった。住民の代表の市議会議員が議会で決めてほしかった。職員の労苦と時間と経費の無駄だった。合併特例債を使うべきだった。</p> <p>合併時には、町村ではホールを造ってあったので、町村部の反対が多かったと思う。また、反対派は金銭面で反対するのが簡単であるが、賛成派は文化を皆に納得できるように語るのが難しい。これからの若い人たちのためにも、心の豊かさを養ってもらいたいのので、文化の中心的な役割を持つ会館は大切だ。これからも闘うべきだと思う。</p>
<p>今回の「総合文化会館の是非」の住民投票には、手続き的に疑問を感じる。この総合文化会館は市議会で建設が認められ、建設に向け進行していた経緯がある。住民投票は市議会でも可決したが、その前の「総合文化会館の建設可決」に対しての結論(中止、是非)が何も決定されないまま、住民投票が可決された。はっきりと、市議会で前の議決を取り消す決議が必要であったのではないか。</p>
<p>今回の市民に問うという方法がとても良いと思います。いつも箱物等が出来たりするときに、なぜあれは必要なんだろうと周りの人たちと話をします。</p> <p>市民と議会の意見の違いがあると思うので、大きな物を造ったりするときは、その地域に住む住民に必要なのかどうかを問うようになれば、もっと大切な税金も有効に使われるのではないかと思います。</p> <p>若い市長さん、柳田さんになり、とても良い方へ進んでいくことを望んでいますし、それが期待できる方だと思っているので、これからの佐久市が楽しみです。</p>
<p>建設予定地を取得する前に、住民の賛否を問うようにしてほしいです。</p>
<p>55%の市民の投票の結果で、あれはしょうがない。前々から、新幹線駅の近くで良好なところに計画してたのに・・・。</p> <p>軽井沢(大賀ホール)とか、東部町にあるホールは、車の運転できない老人の私は遠くて行けない。大ホールでなくても、中ホールで良いから造ってほしかった。残念・・・。未来ある若者たちのためにも。</p>
<p>総合文化会館をめぐる住民投票について、結果はやる前から出ていたと思う。税金がもったいない。なぜなら、投票に行く人は反対か賛成の気持ち強い人であり、どちらでもいいや、と思う人は行かないと思う。つまり、半分の人ほどどちらでも、と考えている。市長が代わればまた、文化会館を建てると言い出すのでは？ 国と同じ・・・。</p>
<p>今回、初めて住民投票をしたが、また機会があれば参加してみたい。</p>
<p>中止になってよかった。</p>
<p>金の卵と言われた時に生まれたので、10年早く文化会館が出来ていれば良かったと思う。</p>
<p>文化発展は、大変重要とは思いますが。経済問題がかなり厳しい現況では、先々への負担はいかかなものか？ 862兆円の国債、遊休地(田畑、山林、工場等の空き物件)の再活用を最速に実施することが急務ではないか。佐久地方のみならず、全国的に。今現在あるものの有効活用を希望する。</p> <p>ただ、総合文化会館は絶対に建設を強く望む。ソーラー設備は当然ですし、風力・雨水もすべて活用するスタイルで。夢かもしれないが、ハーバードから講演に来館していただけるような態勢になれば、ポジティブに希望が湧くのでは・・・。</p>

<p>市民の意見は、私の周りの人たち10人いれば、皆それぞれ違う思いがあって、それぞれ利害もあって、なかなか一つにまとめることは難しいと思います。</p> <p>でも、今のこの時・時代では、むやみにお金をかけて大きな箱物を造っても…と考えてしまう。もっと、文化的な生活を…気持ちを高く、ゆとりを持って、なんて考えたいが、そんな余裕すらない人々が多い中、もっと深く見てもらいたい。あるに越したことはないけど、現実には厳しいと感じています。</p> <p>だから今回、市長が住民投票を決めたことは良かったと思います。これ以上、経済で苦しむたくはありません。</p>
<p>文化・スポーツ、みんな松本に持っていかれてしまいました。松本の住民も当初は金銭的に負担があったと思うが、中学・高校の吹奏楽もすべて松本でした。結果、祖父や祖母までは、そのたび聴いてもらえませんでした。望む気持ちが違うのか、レベルも違ってしまい、兄もサッカーをしてましたが、アルウィンはこちらの聖地と言ってました。その地に立った時、とても嬉しそうでしたが、それも松本でした。</p> <p>これからの子供たちが生きる勇気を育てるため、佐久平駅横に皆が集まる施設を望みます。農協祭や火災訓練のための土地にしてしまうのでしょうか？</p>
<p>住民投票の後で、色々な問題があることを耳にしました。投票前に、そういった細かいことまで教えていただけたらと思った。今回、反対が多く取りやめになりましたが、そうなった場合に補助金の返済等もあったようですが、そういったことは表に出てなくて、もう少し皆に、こうなったらどうなるという詳しい説明が欲しかった。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・総合文化会館を建てるに当たり、署名が50万人集まったと当初発表があったが、佐久市民10万人しかないのに他から40万人の署名なんてあるわけない。 ・前市長の息のかかった人たちが進めていたことなので、住民投票以外やめる方法がなかったと思う。ほとんどの市民は、文化会館の必要性を感じていない。 ・国政についても調査したほうがよい。今の国会は、お互いに足を引っ張り合うだけで、どの政党がトップに立っても政治は変わらない。少なくとも総理大臣は、10年くらい継続したほうがよい。ころころ変わるので、北方領土も返ってこない。
<p>10万都市に大きな総合文化会館は必要ない。建設しても、維持・管理が大変である。経済情勢が悪いので、将来のことまで考えられない。文化＝豊かさ。目先のことを考える。</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. 文化の大切さは大いに認識しているつもりですが、「あるには越したことはない」「絶対に必要」とは思えません。 2. 投票率が50%超となったのは、反対の人が多く足を運んだことの結果だと思います。その意味では、「投票」は賛成派には痛手となったと思います。それが民意で、健全だったと思います。 3. 自分も、賛否には最後まで迷った1人です。
<p>このような形で文化会館の建設の是非を問うということに憤りを感じ、日を増すごとに強くなります。市長が建設したくないという気があり、議会無視の行為で、自分の責任を「住民の意見だから」とする責任転嫁です。任期中は仕方ありませんが、二期目はもっと先見の明がある人が市長になってほしいと思っています。こんなことで住民投票はすべきではありません。</p> <p>今建設しなければ、もう佐久市には建たないと思うと残念で残念で仕方ありません。小学生、中高生が文化に触れることができない。悲しいことです。財政的には、前市長がちゃんとした基盤を作っています。</p>
<p>息子宛てにいただいたアンケートですが、住民票はこちらにあり、金沢に住んでいるため帰ることもできず、投票には行けませんでした。</p> <p>息子にTELをして設問を読み、答えに○印をさせていただきましたが、息子にとってもこのアンケートをいただき、今回の住民投票や佐久市について考えるきっかけになったようです。</p>
<p>市長は住民投票をしたことにより責任回避したので、即辞任すべき。</p>
<p>「住民投票」により直接民意を問うことは、一つの重要施策を決める手法としてありうると思いますが、今回のように、理事者側が明確な意思を示さずに賛否を問うというのはいかがなものかと思えます。それは「文化会館建設の賛否」が佐久市の財政の将来にどう影響を及ぼすのか、という点に判断の中心が行ってしまい、本来論議すべき「文化のあり方」が後景に追いやられてしまったのではないかと思います。結局、市民は「文化会館が出来れば税金が上がる。」とか、「財政が破たんし、夕張になる。」といった根拠のない情報をもとに判断することになったのではないのでしょうか。</p>
<p>今回の住民投票は、本当に良かったと思います。やはりみんなの意見を聞いて、その上で納得ができると思います。</p>

<p>現市長は中央大学の後輩であることから、長野県議の時代から永いこと全面支援の方向でやってきたが、今回の住民投票は民主的手段・方法とは言え、市長自らの無力を丸ごとさらけ出した結果であり、失望の極みである。前市長や関係者のひたむきな努力をすべて水泡に帰してしまった暴挙である。</p>
<p>今回、文化会館建設は、となりに県の施設があるので反対が多かったようです。ですが、ホールを使用する側としてはかなり規模が小さく、不便を感じています。 大きな会館などを建設するにあたり、県と市と連携して運営はどちらかに委託するなどして、もっと利用価値のある会館を造ってほしかったと思います。</p>
<p>柳田清二さんが市長選に出るときは、すぐにでも文化会館が出来るような話をしましたが、選挙が終わったら何も話も出ない。選挙に出るための話だったのでしょうか。私は、若い人たちのためにも文化会館は造ってほしかったです。</p>
<p>昨年四月に他県から佐久市へ転入し、首都圏の勤務地(官庁)に新幹線通勤している状況などもあり、今回の住民投票は第三者的なスタンスを選択した。 文化会館建設を期待していた方々には残念な結果となったが、住民を代表する議会や議員に政策決定のすべてが委ねられていない事実が明らかになり、民主主義の本質的な課題を浮き彫りにしたものと認識している。 財政状況の厳しい市町村にとっては、特例債や補助金に依存せざるを得ない現実はあるが、政治的力学や将来的な行政ニーズの変化等を十分に検証したうえで、真に必要なものは徹底した情報公開で進めるべきである。</p>
<p>今回の投票にあたっての説明の期間が短く、また浸透しにくかったのではないかと思います。投票日程を知らない人もいました。噂などもありましたが、情報が足りなかった気がします。</p>
<p>今回の住民投票は、市民の意見も反映されて良いかもしれませんが、それまでの議論は全く知りませんでした(家族の話くらいでしか・・・)。市の広報などであったでしょうが、よく知りませんでした。生活時間がまちまちな現代では、情報発信する側も従来通りでは、若い人たちには届かないと思います。投票も住民票のあるところだけでしか出来ないのではなく、インターネットで投票できる仕組みも早く作ってほしいです。このようなアンケートも良いと思います。 佐久市は新幹線も高速道路もあり、便は良いと思いますが、「しかけ」もないし、「目玉」もないです。どうせ使うお金(税金)なら上手に使ってほしいです。軽井沢には人が来るが佐久市内には来ないし、コンサートもない。若い人が「帰りたい!」と思う佐久市になるように願います。 (本人が佐久市不在のため、スカイプを使って家族が代筆しました。アンケートだってネットでできれば・・・と思ってしまいました。)</p>
<p>住民投票をする意味が分からない。何のために市議員がいるのか。今回のように住民投票で決めるのならば、市議員は不要になるのではないのでしょうか。 投票に行った方の話を聞くと、内容を解らないで反対に投票をしている人が多いと思った。市の広報を見ても、解りにくい説明だった。市長の投票50%以上にするためのメールを見せてもらったが、腹の立つ文章だった。 佐久市の文化の発展はなくなったと思う。これからの佐久市を担う若い人たちに、投票する権利を与えるべきだと思う。18歳以上など。</p>
<p>大きなホールが出来れば有名人も見られると思っていたけど、残念に思います。私たちは年ですから、長野までは見に行けませんから、本当に残念。</p>
<p>全国で住民無視、不必要(分不相応)と思われる箱物行政、おごり高ぶった長や議員などによる利権がらみの行政が繰り返される。結果、財政圧迫、果てに財政破たん、平成大不況の中、こんな余計なものを造っている余裕はないと思う。</p>
<p>文化会館はいつも市民が使えるわけではないので、市民のためになるものを造ってほしい。例えば、エコー御代田のような施設とか。佐久市は冬場寒いので、青山(東京)にある子供のための室内遊び場とか。立派な図書館とか。とにかく、市民の役に立つものを望んでいます。</p>
<p>・前市長時にあまり関心がない状態で議会にて決定していた建設の問題について、市長交代を機に、市民が市政に深く関わることを実感できたと思う。 ・国政に関しても、このような機会があればと思うような件もかなりあると思う。</p>
<p>今回、初めは投票について、文化会館を利用するような人たちは絶対賛成だし、行動的な人達が多いが、それに比べ、必要ないと思う人は基本的に行動が鈍いかな?と思い、この住民投票は賛成多数で決着がついてしまうのかと懸念していたので、ちょっとホッとしています。投票率も高く、それだけ関心があったのでしょうか。 言われているように箱物ではなく、もっと精神面や内面的な財産を作る努力をしてほしいものです。今回に関しては、住民投票は成功だったと思います。</p>

<p>柳田新市長は、市の未来より票稼ぎしか考えていないと思われる。佐久総合病院の移転問題も、結局は選出母体(?)の票が大切だからで、…今更仕方ない。…市長の特権だからだと思う。</p> <p>国政だって、自民から民主に移っても、結局大したことなくった。</p>
<p>総合文化会館は、確かに地域向上のために良いことだが、隣接する勤労者福祉センターもあるし、箱物が増えるばかり。中途半端に建てるべきではない。建設するとしたら大規模のものと考えてるが、国が負担してくれるにしろ、税金で苦しんでいる庶民もいるので、ムダに税金を使ってほしくないという気持ちです。</p> <p>佐久市発展の種地であるあの土地をどう活用するかといった視点から議論してほしい。</p> <p>不況で給料が減るから節約しましょう、であれば誰でも考えは同じ。リーダーはいらない。不況下だからこそ、強力なリーダーシップで戦略的に市政を運営してほしい。</p> <p>やはり、こういった形の首長提案型住民投票には納得できない。</p>
<p>高速交通網が発達し、他のホールへ短時間で行けるようになった。建設後の維持費等を考えると、実施しなくてよかったと思われる。</p> <p>不景気の今、お金のかかる総合文化会館の建設は、賛成を得られないのは分かっていた。</p> <p>選挙にはお金がかかり、リーダー(市長)の判断で決められなかったのか? 住民投票で否決されたことにより、建設の芽を摘んでしまったように思う。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・重要な案件については、住民投票という方法で市民の意思を確認することは良い。 ・新市長の積極的な情報公開、聞く耳を持つこと、市政に市民の参画を求めるなど歓迎である。
<p>誰が建設したいのか、建設の趣旨の説明がない。市長はもともと建設に反対だったのだから、最初から結果は分かっていた。住民投票は無駄だった。</p> <p>文化会館建設については、25年以上の要望のもとお願いしてきた立場として、大変残念な結果となりました。本来なら前市長の時代に完成してよかったのに、優先順位のせい、このような冷え切った時になり、改めて造るとか造らないとかは、問題外と思っております。</p> <p>また、社会・世界の状況が冷え切っておりますが、文化の発展は絆の基本です。</p>
<p>住民投票を行ったことが本当に良かったのか、疑問を感じます。反対意見という言葉が多く聞かれたようです。住民投票を行ったことで、また多くの税金が使われ(市の職員にも選挙手当が支払われ)、もっと他にお金の使い道を考えてほしいと思いました。</p> <p>佐久市が合併し、最近特に感じることで、子供たちがサークル等で体育館等の施設を利用するにあたって、なかなか体育館の予約もクジ引き等で大変とりにくくなり、使用料も上がったと聞いております。これ以上の箱物を造ると、将来子供たちにも、財政難で税金の負担が増えるのではないかと心配しております。</p> <p>世の中の景気も悪くなる話ばかり耳にします。早く雇用が安定し、景気が回復したならば、総合文化会館建設も大賛成です。今は生活も苦しくなるばかりで、とても箱物建設を考える状態にありません。</p>
<p>今回、住民投票で総合文化会館建設が中止になったにもかかわらず、市では別の箱物建設の計画を進めているという話があります。結果的に住民の意見を無視することになるのではないかと思います。</p> <p>住民投票に関しては、住民が市政に参加できるいいことだと思います。これからも、重要なことを決める際には行ってもらいたいです。</p>
<p>◎二元代表制の問題点</p> <p>市議会は推進の議決をしたが、市長提案で住民投票が実施された。結果は尊重します!(ただし、市長の意思表示が欲しかった。今後建設の話が持ち上がっても、住民投票を再度行わなければならない。)</p> <p>◎意見・感想</p> <p>大佐久市になる前、当地域における区画整備事業について大論争があった。なぜなら、この地域は北佐久郡誌にも記してある通り、佐久地域の「米」文化の発祥の地であった。新幹線が来るということで、将来の佐久地域の発展のため区画整備事業を行うことになった。この時、減歩率(34~35%)の問題で、当時の対策委員長が糾弾委員会にかけられ追及された。結果は現在の通り、素晴らしい街となり現在に至っている。この委員長の判断がなかったら、現在のようにはなり得なかったと思います。したがって、文化会館用地・道路は地権者による土地提供の地でもある。</p> <p>その後、臼田、望月、浅科と合併し大佐久市となった。それぞれの地域は合併前に「コスモホール」「穂の香ホール」「庁舎・文化施設」を建設され、大赤字をもって合併した。現市長はこれらの経過を知らずして住民投票に及んだのか、疑問が残る。しかし、結果には従わざるを得ません。今後の跡地利用について、勇気ある決断を望みます。パフォーマンスではダメです。</p> <p>住民投票条例を制定し、50億円以上のプロジェクトは投票により決定してほしいと思います(運動公園、ゴミ焼却場、火葬場等)。維持管理費も公表してほしいと思います。</p>

<p>東京より移り住んで約4年。大型文化施設が無いことで、コンサートや芝居等は東京まで行っております。佐久には小さな文化施設があるのですが、交通の便が悪く駐車場も混雑し、舞台も狭い等、難点があります。今回の住民投票には期待をしておりましたが、残念な結果になってしまいました。将来のことを考え、人口10万都市に相応しい文化施設は不可欠だと思います。</p>
<p>若いころは投票に関心があり良く行きましたが、あるきっかけにより、政治家、その周りの関係している方々にとっても大きく失望させられました。それ以降、選挙などには大変興味を持っていますが、いまだに足が向きません。選挙などしても、全く世の中変化もありませんし、誰が行っても同じであることを痛感しております。</p>
<p>住民投票で市民の意見が聞けるというが、若い人は真剣に考え投票に行く姿をあまり見なかったと思う。これからの佐久市は今の子どもたちにとって住みよい街になっていくのかときちんと考え、その上で投票を行ったら、結果は違ったのではと思う。</p>
<p>佐久市の若者の投票率は低いと思うので、全て投票で分かるとは限らないと思う。</p>
<p>文化会館建設に関しては、財政のみで判断すべきでない。文化・芸術は金では買えないし、身に付けられない。触れることが重要であり、その機会がないことは残念である。</p>
<p>現市長は建設反対で選ばれており、今回あえて民意を求める住民投票は、結果が始めから分かっておりムダである。住民投票はブーム？</p>
<p>コスモホールは小さすぎるし、勤労者福祉センターは音響が悪いので、大きいホールが私は欲しいのだけれど、公務員の天下り先になったり、運営が赤字になって、その分市民の税金が増えたりするのはいやだ(今でも佐久市は税金が高いほうらしい)。</p> <p>私は建設するほうに票を入れたけど、中止になって少し安心した部分もあり、本当は複雑な気持ちです。中止でもお金を返さなくてはいけないそうで、それもまた変な気分です。正直、お金のことは資料を読んでも、いまいよく理解できていませんでした。</p>
<p>お年寄りの福祉のことを考えてください。高齢者の介護を考えて、住みよい市になるようによろしく願います。</p>
<p>我が家には認知症の祖母と、10ヶ月になる息子がいます。祖母は現在、施設に入所していますが、いっぱい入所できない時期もありました。息子は保育園へ入所申込みしましたが、こちらも途中、入所はいっぱい申込みできませんでした。</p> <p>大切な税金を使うのであれば、こういった目先の課題から取り組んでもらいたい。市民の求めているものを把握することから始めてほしい。</p>
<p>都市部の投票率が異常に低いなど感じていたことがありましたが、今、自分もほとんどの日々、時間を市外で仕事・生活していると、あまり地元のことに関心なくなったり、せつかくの休日に選挙に行くのが時間の無駄だと思ってしまいました。投票率が20～30%ぐらいだと、ほとんど無効に近いような気がしています。</p>
<p>投票所に行くのが面倒くさいので、ネット以外にも郵送や、電話で投票できると楽でいいのですが。</p>
<p>今、私は年寄りを抱えていて、入るところがない。もっと文化会館の問題より、先にすることがあると思います。年寄りが多くなり、税金を納めるのもままならないのに、自分たちの先行きがとても不安です。</p>
<p>総合文化会館建設地は佐久市の北東部・新幹線駅の近くで、浅間地区住民を除いた市民には遠隔地で利便性に欠けることから、その建設賛否の投票結果はあらかじめはっきりしていた。そのため、柳田市長の反対論を追認する意味がなく、公費の無駄遣いだ。</p>