

19. 自由回答

調査票の最後に設けた自由解答欄には、思いのほか多くの方々から、今回の住民投票や合併問題、また調査自体に関してさまざまなご意見・ご感想・ご批判等をいただくことができた。ご記入いただいた内容をほぼそのまま、以下に掲載した。

蓮田市

合併することは賛成ですが、伊奈町、上尾市などと合併したいです。最近蓮田駅西口と上尾駅東口間のバス(けんちゃんバス)150円も運転され、便利で親しみを覚えます。
樋口市長の指導力のなさに改めて失望。・新市の名称・市庁舎の設置場所・都市計画税の新設 合併特例債を見越しての白岡町長の箱物新設(白岡地区への)と新庁舎設置場所決定に際してのエゴに反発を感じた(逆に言えば、蓮田市指導部内のゴタゴタに乗じられた。)
市町村合併については反対はしないが、今回のように市町村の意向を重要視しないで合併に向けた行政と「合併ありき」とした新市名を協議会のみで決定することは賛成できない。市は市民のものであって行政のものではない。
住民投票の制度は基本的に民主的に住民意思が明確になることで良い制度と思います。しかし重要な問題であっても住民の身近な利害の伴わない場合、賛成者は消極的な賛成が多く、棄権になりやすい。また反対者は自身の信念に基づく場合が多く積極的に投票に行きます。それどころか周辺にも反対の拡大をすべく努力までする熱心さがあります。複数の市町村が一つになることは大変難しいと思います。
合併協議会の会議に蓮田市は欠員があったと聞いている。蓮田市を代表して白岡町と菖蒲町と打ち合わせしているのに、蓮田市長と市議会是对立している場合ではないと思う。今まで10年もそれ以上も進まなかった122号の工事は移らなかった家が2～3軒移動したのは樋口市長と森戸助役の時だし、借金を何億も減らしたのも市長・助役なのだから、もう少し森戸助役にやらせたかったが市議会が否決し出来なかった。以降の新助役とうまく行かないのも市議会の責任である。
市長および議員各位の報酬を下げるべきだ。(民間各位は大幅に下がっている。)
合併に反対の理由の一つとして、大宮周辺が目に見えて都市化していく中で、あえて蓮田のような草深い町があっても良いと思う。この町らしい特長を生かした地を守っていけるように、また若者が出て行ってしまわない住みやすい町づくりがほしい。緑の多い閑静な住宅地としての蓮田でありたいです。
合併を考えるためのコストを使って、最後に投票、結果不成立となつては、財政がより悪くなるので進め方を変えたほうが良い。
アンケート調査票の依頼について。督促状を送るなどと圧力をかけるような文言は不愉快。今後も合併は必要と考えている。
地方自治体(子供)の効率化＝合理化は絶対に必要。他方、国(親)の合理化・真剣度が全く不足している。親と子供ともに、将来の日本の危機感を持たないと、小さな地方都市の合併問題等、他人事になってしまう。(投票率が低い)
蓮田市議会が市長に対してあまり良い感情を持たず、市長の態度にも問題あり。合併問題以前に蓮田市議会および市役所内部の調整をするべきではないか。今の状態で合併しても、蓮田市は伸びていかないと思う。合併しなくてホッとしているが何年か後には合併は必要と思う。
全国的な”平成の大合併”を促す政策には、以前より違和感を持っておりました。メリット・デメリット論は、行政の都合で論じられ、無意味に思います。それはさておき、こうした意識調査を利害ない立場から行って頂くことは歓迎します。よい研究になりますよう。

<p>1. 研究者のための研究ではなく、実際の役に立つ成果をあげられるようお願いしたいです。</p> <p>2. 市町村合併は、行財政運営のいわば潜在的体力を向上させるということまでの意味しかない。向上した体力をどう使うかは合併後の住民、市当局、議会の諸活動いかにかかっているものであるし、また、住民にとって現実の成果が得られるまでには、ある程度の期間が必要になることはやむをえないものと思っている。</p>
<p>蓮田市の合併とは別に、全国的に進められている市町村合併には無理がある所があるのではないか。それぞれの町、村の文化、町名等々、もっと大切にすることがあるように思う。隣のさいたま市の例から見ても、旧地元の議員が全市のことより、より身近な地域代表であるがごとき言動から、市民からかけ離れていく様は何か寂しいものを感じる。</p>
<p>今回の合併問題に関して、あらかじめ住民投票を先に行うべきであったと思う。合併に際してのメリット・デメリットを明確に示し、住民の賛否を問うべきだったのでは…。話を進めるだけ進めて、それに費やす人件費なども多額であったと聞いています。結果”白紙”に戻ってしまうというのは、まさしく税金のムダ！！としか言いようがありません！！市民へもっとわかりやすく伝える”手段”を考えるべきです。市民のためによりよい市政を期待したいです。</p>
<p>何の目的で合併するか説明もなく、合併のメリット・デメリットの説明もない。住民のことを考えているのか。</p>
<p>企業が積極的に進出してきてくれる都市になってほしく住民投票に行きました。</p>
<p>・合併をすることで、市庁舎をどこに決めるとか、市の名前が彩野市になる…。中身よりそちらのほうが目立って、合併によって”こんなに良くなる事柄がある”根本がわかりませんでした。・菖蒲町のほうは、久喜との合併で白紙になったのもあり、感情的に(蓮田市との)合併に反対されている方が多いと聞きました。・合併は難しい。ややこしい。・蓮田市議会がまとまっていなのが悲しい。(助役の問題もありましたし。)</p>
<p>合併することにより住民にメリットが多くなるようになってほしい。</p>
<p>市長、町長、賛成しない人は積極的でなかった。</p>
<p>福祉も大切ですが、もう少し市民全体が希望を持って生活できたら良いです。</p>
<p>今回合併できなかったということは、これからの蓮田市発展のために、とても残念なことです。住民の一人一人の考えを疑ってしまいます。もう少し、地域のことを思っしてほしいです。</p>
<p>私はどうしても合併の投票に参加したかったのですが、急病でどうしても参加できなかったのだから、このアンケートに参加できて嬉しいです。投票直前まで、自分の中で「これだけ話し合っているのだから、合併は当然するもの」だと思っていましたが、直前の反対派のチラシを見て心が揺らいでいました。私の中では現市長に大変不満があるので、合併したら少しは良くなるかも。福利厚生は3市合併後話し合いで決めるとありましたが、財政が悪化しているのだから悪いほうの水準に合わせるの？ など考えてました。合併の話し合いに参加した方々、お疲れ様でした。これからもより良い蓮田市になるよう頑張ってください。</p>
<p>合併しなくて本当に良かったと思っています。もし合併していたら「白岡町」に合併された「蓮田市」として全国的な笑い者になるところでした。また、合併していたら、ただでさえ一向に進まない122号バイパス、蓮田駅西口再開発が50年後になってしまうところでした。早く現在の市長が辞職し、国、県と太いパイプを持つ政治家が登場しないことには、蓮田の発展はないと思います。「お金＝補助金」に目がくらみ、むやみな合併を決めた自治体はきっと後悔することでしょう。</p>
<p>今回のような調査票は初めて目にする。市の選挙人名簿からの無作為抽出との事だが、個人の思想(政党支持)個人情報(家族構成)など、回答に注意を要するものがあると見受けられた。収集した情報の取り扱いには十分注意していただきたいと考える。</p>

<p>合併破綻後、行政。議会、住民三位一体となり、自立できる対策と努力をすべきである。合併論議で厳しい財政状況がある程度住民に理解できたと思う。今まで、好景気による財政状況のもと、住民の行政に対する賛意と甘えがあったことも事実(何でも行政がやってくれるという期待と甘えがあった)。自立への意識の転換が少しは出来たのではないか。</p>
<p>日本全国、負債を抱えていない団体は一つもないと考えております。先に合併した団体の住民は異口同音に税金が値上がりしたと言っております。合併ではメリットもあるが、デメリットも多くあることも事実です。自分が生活している市のことを考えれば、30年、50年後のビジョンが見えてこないのは残念です。それより、急速に進行している少子高齢化の問題のほうが重大です。これは日本国の基盤を揺るがす大きな問題だからであります。</p>
<p>・他の市町村が合併していく様子を見て、蓮田市が取り残されていくのではないかという不安がある。・選挙にしても、住民投票にしても、自分から積極的に情報を取りに行かないと、正しい情報がなかなか入ってこない。多分どこかで公開しているのであるだろうが、それが伝わってこない。何らかの方法でここがクリアになれば、市民の多くが関心を持って自分の意見を持ち、投票に行くと思う。</p>
<p>今回、合併協議会をつくり、3市町の議員が何回も協議会を行ったと聞く。そもそも議員さんは、それぞれの賛同者の意を得てその職にあるのに、あらためて市民の是非を問うことは無駄。選ばれた議員は、ほとんどのことを議決しているのに、なぜ、こんなくだらないことで時間と金をかけるのか。岩槻市のさいたま市への吸収合併は、議会が決めたと聞く。(調査者註:岩槻市も住民投票で合併を決定した。)今回の3市町も、議会だけで決めれば良かったのと思う。財政難が分かっているならば、議会、議員が決めて発表すれば良い。一般人に説明が足りたとか、足りないとか、変だと思う。</p>
<p>・人口、面積ともに増大し、きめ細やかな行政サービスを期待できないと思います。・今までなじみ親しんできた歴史由来のある市の名前もこじつけたような「彩野市」には変わることを望みません。・平成の大合併の本来の目的は、国政にあると感じています。地域住民を中心においた発想ではないと思っています。</p>
<p>市の財政状況が相当厳しい中で、今後の蓮田市の将来を考えると、合併は是が非でも必要と考えていた。非常に残念な結果となった。最終的に住民投票をして、合併を決めるのはよろしくないと思う。任意協を立ち上げて、その段階で住民投票により合併を決めて、その後法定協とすべきではなかったのか。職員の人件費も含めると、合併関連経費は5億円前後になるであろう。この責任は誰が取るのか・・・</p>
<p>合併協議会が行われていたことすら知りませんでした。合併についての市民への説明がなかったです。</p>
<p>①この調査は、合併を蒸し返そうとしているのですね。おせっかいは止めてください。②白岡町での箱物建設で利を得ようとしている蓮田市議員が多くいると思います。③助役や教育長の人選で否決したり、市民のことを考えない多数の市議員がいます。落選させようにもほとんどが当選するので腹が立ちます。市議会議員の一新を切に希望します。</p>
<p>住民説明会にて合併に対する熱意がなかった。行政改革レベルは最低。一般的に住民投票すると合併解消が多すぎる。(アンケート賛成⇒住民投票反対⇒何故?)</p>
<p>何年も前から合併協議会を結成し活動してきて、時間とお金を使ってしまってから住民投票をして、合併を白紙に戻すというやり方はおかしいと思う。これも税金の無駄使いである。蓮田市の住民として、政治、世の中のしくみを知らない「普通のおばさん」が2期も市長をしていること自体、おかしいことだと思う。</p>
<p>愚痴になりますが、今まで税金を過分と思えるほど支払ってまいりました。社会保険、厚生年金、所得税と。しかし、いざ年金を頂戴することになりますが、生活するのにとても苦しい現実になりそうです。福祉にしてみせかり。私、今は健康でいられますが、これから先どこまで老人、人間を守ってもらえるのでしょうか。不安です・・・。</p>

<p>合併特例法の期限内の合併ばかりで、市民の声が届きません。蓮田市は区長の努力でこれまでやってこられた。白岡も菖蒲も財政は厳しいと思いますが、今度の投票結果、市民が主役のこの様子をどうぞ尊重して頑張してほしいと思います。このような調査は必要です。ありがとうございました。</p>
<p>・市議の中で意見がまとまっていなかった。 ・もっと早く住民投票を実施すべきでは？ 結果無駄な税金を使った。</p>
<p>投票率を上げることが、住民の本来の意思を結果として出すことができる方法だと思う。それは、選挙のシステムを全く変えることも一つの案としたほうが良いと考える。</p>
<p>合併に対しての国としての大義は理解し賛成するが、自治体としての理念が見えない。見える物は、大義に逆行する事例ばかり。(交付金、議員数、公務員数、給金 etc) 当該物件でも、当初から首長他の無分別さ、一市二町と合併することだけを前提とした、明らかな誘導手法では賛成できない。原点に立ち返るべきだ。</p>
<p>1. 行政サービスの効率化と向上には、スケールメリットがポイント。2. 地域ボスやエゴが未だ、非常に強く出た結果で残念。3. 「民主的」な手続きが、本当の市民生活の向上を止めてしまったとの思いあり。4. もう少し、弾力的な合併推進手続きが必要と思う。</p>
<p>合併に関する資料、情報等があまりに偏っていて疑問が生じた。例えば、各市町の負債額の比較があったが、その用途については、何も触れられていない。何の整備に使われた金額なのか、どんな施設が作られたものか分からない。単に金額だけの比較では意味がない。また、各市町内の施設、基幹構造(道路、区画整理等)の満足度調査(アンケート)は行われたが、その結果については何ら発表されなかったこと等、合併協議会も各市町(役所の担当)も、何のために仕事をしていたのか？ 合併についての熱意の程が察せられる状況であった。果たして本気で合併を考えて作業していたのか疑わしいものである。</p>
<p>個人情報を利用して、貴方自身の研究とは言え、一方的に調査をお願いするのは研究する態度として大変失礼である。と同時に、他人を考えない、大変わがままな研究手法で、研究の姿勢ができていない。一軒一軒足を使って調査をお願いすべきであります。一方、合併については、住民が現在の利益のみ考えていて、合併後、10～100年先を考えていない感がある。非常に残念である。</p>
<p>合併協議会は合併を進める立場で、合併すると良い点がたくさんあると言うが、一部の市議は反対の立場でチラシを入れていた。どちらも読んでみたが、私たちには、どちらが良いのかよく分からないのが本音である。市や地域が発展してほしいとは思いますが、情報が良く判断できないのが実情である。また、合併後も市議の任期が一年以上とは納得できない。また、市の職員は身分がそのまま保証されるわけで、合併後の勤務地のことばかり話題にしていたが(知人の市職員たち)、民間会社の厳しさを考えると、リストラも考えるべきである。市民が願うことは、公務員の人件費削減である。</p>
<p>蓮田市民は合併に対し決めかねていた住民が多かったと思う。その際投票直前、合併反対派のビラなどで、住民サービス低下等マイナス面を強調する意見に賛同した方が多いと思う。また、蓮田市内部のゴタゴタで助役不在などで、合併協で蓮田の意見が充分に通らなかったことも原因だと思う。</p>
<p>合併問題等は議会で決定すべきであり、住民投票は必要ではない。</p>
<p>合併は必要であると考えているのは、40代くらいまでの若い世代であったが、60代以上では反対の方が多かったのだと思う。蓮田駅周辺の整備、道路の整備など、蓮田市が最も遅れていると感じる。企業の誘致をするなど、市長および市議会議員に期待するところが多いが、部分最適のみを考え、全体および将来への考えを持つ方が少ないのが残念である。合併により、新たな出発、あらためて考える町づくりの場ができることを期待していたのに、全く残念なことだと思う。</p>

<p>この地区は、法務局、税務署、社会保険事務所、保健所等、国の支所が春日部市・岩槻市になっております。合併問題も、春日部市、岩槻市、白岡町、という案で進めたほうが、賛成者が多数だったかと思ってますが？</p>
<p>思ったより投票率が低く、合併に対する住民の意識、住民への PR が不足していたと感じます。行政は財政面の問題だけでなく、今何が不足していて、将来何が実現できるか、もっと具体的な提示が必要だったと思う。</p>
<p>合併投票前日に、反対派の方より、合併反対にしてというチラシが入り、こういうチラシが入ると自分自身がどうしたら良いか分からなくなる。本当に合併しないほうが良いように書いてあります。結果的にはどれがよいか分からないのが現状です。テレビなどでは、合併しないと国からの交付金がなくなるような程度のことしか分かりません。</p>
<p>期日に迫られたため、議論が充分になされたとは感じられなかった。反対・賛成どちらの派の説明も、矛盾があるように思った。(論理的でない点があるように思えた。)メリット・デメリットを数値化(指標が難しいか?)して、客観的な比較表などを作れば分かりやすいのでは? 本来、各市町村で健全な自治が行われていて、合併することにより、さらに効率化するべきだが、最近の合併は合併ありきで進められ、これまでの悪かった点を合併で薄める(特に財政面等、分母を増やしているだけ。)ような、ネガティブなイメージが強かった。</p>
<p>今回の合併について、私自身が集めた情報からよく考えた結果、蓮田市の住民として蓮田市へのメリットを感じませんでした。住民投票には行けなかったのですが、合併には反対だったので、投票結果には満足しています。</p>
<p>何でも住民投票で「決定」してもいいかのような社会風潮には疑問を感じます。議員がもっと市民に働きかけ、議会で論じ、積極的に「動く」べきでしょう。何のための議会、市議でしょうか。</p>
<p>市長、町長をはじめ議員の自的考えによって合併反対者が増えたと思う。合併問題に関してたくさんの税金を使ったのだから、合併してほしかった。また、目先のことより将来のことを考えてほしかった。</p>
<p>* 合併反対の理由 * 蓮田市の合併に反対したのは、市の名前が変わることがとても嫌だったことです。たぶん白岡・菖蒲にもそれぞれ歴史があると思うのですが、名前を変えること(合併すること)で蓮田市の歴史がなくなってしまうような気持ちになったのです。政治も大事かもしれないが、お金のために合併する感じがしてとても賛成する気にはなれませんでした。</p>
<p>合併のメリット・デメリットは資料を読んでもなかなか分かりにくく、投票に行く意欲が出なかった。</p>
<p>投票率が50%に満たないのは、とてもなげかわしい。住民はもっと関心を持たないと、住みやすい町づくりはできないのではないかと思います。</p>
<p>・合併問題は将来を見据えて行う必要がある。市役所の位置がどうの、市の名称がどうのと言うより、子供・孫の時代を想定し考えるべき。・今回の合併問題で一番あきれたのは、各市会議員である。自分たちの損得のみ(合併すれば定数減となり大変。今のままが良い)。口で言っていることより、我々と話をするのは全く逆だった。失望した。・地下鉄問題は蓮田市民にどんなメリットがあるの? 都心には今でも40分で行ける。鳩ヶ谷・岩槻方面に便利とは言っても、巨額の税金を使い、将来の負担が増すばかり。昔のコマーシャルではないが、今でも便利に生活している。狭い日本をそんなに急いでどうするの?(もっと金銭感覚を持て!)・最後に、蓮田市の議員は10名以下でよいと思う。議員らしきことは何もやっていない者が多すぎる。</p>
<p>すべてに改革の意識がありません。(変化を嫌うのかもしれない。)</p>

<p>蓮田市は市長と市議会の間がおかしい。市議会議員も選挙で選ばれたとしているが、落選者が1人とか2人で有権者を代表しているのか。このような弊害を少なくするためにも合併したほうが望ましい。今後高齢化が進む中で税収減、経費増が予想される。種々の問題に対応するために合併すべきであったと考える。(もちろん合併しただけで片付くことではないが。) なお、この調査について市の広報等で周知させてほしい。</p>
<p>私は蓮田市 65,000 人程度の市としては白岡町、菖蒲町と合併し、14~15 万人の市になるべきだと思っていました。しかし各市、町の長の強引な運動により、票が分かれたと思う。蓮田市長＝反対(市長と市議会がまとまっていない) 白岡町長＝賛成(町としてまとまっている) 菖蒲町長＝反対(?) ◎市の 10 年後等のビジョンが不明確。</p>
<p>蓮田市をもっと良くするような政策をきちんと持って行政を行ってほしい。* 合併住民投票は、一般的に反対派の人は積極的に投票に行くが、市が良くなるならと考えている一般人は静観する人が多いため、結果反対で決着しやすいと言えます。両者とも、本当に市を良くするための比較議論と論点の整理をきちんとしてほしいと思います。</p>
<p>予想外の結果で合併できず残念というか驚き。今後彩野市の復活でより良い、積極的に活気ある街づくりを望みます。</p>
<p>1. 市名(彩野)が地域を代表するような名前でない。2. 協議会の情報が少なすぎる。3. 合併によるメリット・デメリットが明確に伝えられてない。4. 議員の在任特例について、他の市町村では考慮されている町もあるのに、当市はあまり議論された経緯がないように見られ、即ち、自分たちの都合の良いように決めている感がある。</p>
<p>住民投票より先に新市名が決定したことに疑問がありました。今回、合併が白紙に戻ったことは残念です。ただ、今はその時でないのだとしたら、3市町にとってちょうど良いタイミングで、将来合併が実現できれば良いと思います。</p>
<p>今回の合併問題を身近に感じていた人は多くなかったように思います。合併後の未来像を示せなかった行政に失望します。</p>
<p>彩野市の名称が先に決まること自体、おかしいと思う。合併に際し、会議等いろいろな面で(配布物その他)費用をかけ無駄に思う。順序や、もっと手際の良い方法が取れないものかと疑問に思う。住民の税金を無駄使いされたようで、あの合併騒ぎは何となく後味悪いです。</p>
<p>近いうちに引越す予定ですので、合併に関心がありませんでした。</p>
<p>合併話が出始めた頃は県外に住んでいたもので、その間の話は親に聞きました。蓮田市は今回の住民投票以前にも投票をしたと聞いています。(調査者註:住民アンケートのことでしょうか?)そのときからは時間が経ち、合併の良い点・悪い点が詳しくなり、住民意見も変わるだろうとは思いますが、新市名まで決まった時点でまた投票した、ということには納得できません。今まで費やした時間・労力・お金は何だったのか、と疑問を感じました。安易に「合併」を進めてしまった例だと思っています。</p>
<p>何故合併ということを考えるのでしょうか? 少人口の町、村があってもいいのではないのですか?</p>
<p>広報や自治体の提出資料には建物や道路、補助金等が中心であった。生活について実数で資料が作られず表面的である。すでに合併した自治体で発生した問題等は公にされず、一般市民の口づてで話になっていると思う。官製合併は疑問だと思う。</p>
<p>・合併したら借金が増えることが、反対の主源である。・蓮田市の県議が、バイパス122国道を遅らせている理由に(一部の人たちを保護するため)旧122国道の周りの住民に補助というか、国が買ってくれば高いが、県道になったら安くなるので、このために遅らせていると一部の人たちに話している。この人達が合併賛成なので、反対。今後も、私の税金を無駄にされるのが最大の理由。この点、現市長は純粹に市民のために市政を行っているから応援したい。国は合併し住民の借金を増やし何をしたいのか。無理に借金をさせ、建築をさせ、緑をなくし今後どうするか? 自分のことしか考えない議員が多く信用できない。国の役人も同様である。</p>

<p>記入したことはズレるかもしれませんが、すべての資料を読んで理解するには疲れてしまい、雑に目を通した場合も多く、きちんとした意見・答えが出せず申し訳ございません。合併してもなくても、老人生活には厳しいかなど。将来的に次世代の方々にとって住み良い町になるのであればと考えて、賛成にはしてみたのですが…。</p>
<p>蓮田市に限らず、合併協議会があらかた決めてから、最後に住民投票というやり方はおかしいと思います。その間にどれだけの無駄な税金が使われているか。最初に住民投票をして賛成を得られてから協議会で決定していけば良いと思う。</p>
<p>合併協議会の進行状況等を、もっときめ細かく各自治会ごとに説明会を開催して、市民に情報を教えてほしいと思った。</p>
<p>何のための合併なのかよく分からない。サービスの向上になるのなら良いのだが…。規模が大きくなれば、それだけ管理は大変になると思う。</p>
<p>今回の合併は初めからおかしかった。蓮田、白岡、菖蒲の中で市の行政の経験は蓮田だけ。にもかかわらず白岡中心に合併が進められていた(本庁舎位置)。私は合併協議会を傍聴に9回参加しました。蓮田の委員は蓮田市民の意志を考慮せず、白岡を軸に進められていた。これでは市民は納得できません。市議会議員も1人を除いて、合併賛成の宣伝車で市内を回っていた。全く市民の意向を無視していた。住民投票の結果は、投票する前から反対多数が判っていた。</p>
<p>・この合併が住民に本当に必要なのか？ ・平等の合併になっているのか ・合併後に問題は無いのか</p>
<p>正直申し上げまして私共老人の考えなど取り上げるわけもないと思います。したがって、今後の国の発展に働いてくれる若者にお任せしましょうと思います。</p>
<p>今回の合併問題の調査につきまして、大変忙しく、そしてこのようなことになりまして、私は大変迷惑をしております。今後2度と調査のお手紙は出さないでください。</p>
<p>蓮田市と白岡町の合併に賛成です。伊奈町のほうが良いです。</p>
<p>合併についてですが、一市二町でありながら、何故蓮田市ではなく白岡方面に中心が来るのが少し不満です。市としての役割が関係ないのか、寂しい気がします。</p>
<p>合併問題が白紙に戻ったことで、蓮田市の将来が不安です。地下鉄問題や駅周辺の整備の話が立ち消えにならないことを願います。</p>
<p>今回の合併問題で感じたことは、合併協議会が発足してから、多くの時間をかけて色々協議、検討してきたことが、住民投票であっけなく霧散してしまったことである。蓮田、白岡、菖蒲とも、互いに相手に魅力を感じない市町村同士の合併問題であることは、最初から感じていたことではあったが、特に菖蒲町においては、反対がかなりの割合を占めていたようで(住民投票の結果)、このような市町村は住民投票という最終段階まで合併協議に加わるべきではなかったと考える。それに、もっと早い段階での住民投票が必要と考える。</p>
<p>設問に返答しにくい内容あり。合併に賛成する人がいることが非常に不思議である。市で配布した資料を見たが(その他チラシ etc)、参考資料とはしてない。</p>
<p>こういう調査は、目的と余裕のある方にお願ひします。毎日、生活に追われてる身では、本当に迷惑に思ってます。</p>
<p>合併特例債をアテにする前に、歳出を抑え、歳入にあった効率を考えた行政を遂行してほしい。それ以外に、住民への環境を考えてほしいものです。</p>

今回の合併についての住民投票について、何故合併するかの意図が行政のほうから見えてこず、関心がわかなかつたのが投票に行かなかつた一番の理由でもある。住民投票でも、徳島市の吉野川可動堰問題のように住民や周辺住民のメリット・デメリットを重視したもの、行政・住民ともに高い関心を持ったから高い投票率が得られたと思う。合併問題の住民投票にはそうした意図がはっきり伝わらず、合併して何がどのように変わり、税金や、市政が変わったときのサービスや対応はどのようになるかなど、詳しくもっと知らせるべきでもあったと思う。ましてや県外から来て住んでいる私たちに関心を持って投票に行くというのは、興味や市政の意欲が伝わらないと関心がもてない。もし意識を高めていくなれば行政からの具体的な開示等がほしかつた。これからまた、この市も同じ住民投票が行われた場合、こちらから赴いていくのではなく市からの開示等を少し得てから考えたい。決めるのは市民であり、義務とはいってもちゃんとした考えを持って投票に権利者として臨みたいから。

1. まず初めにどこの市、町と合併したいか住民投票が必要だつた。(岩槻市のように) 2. 1月30日の3市町の合併について、役員を置いて何回も会合を持ち、費用弁償を支払い、最後になって合併を反対する空気が流れていたの、初めから合併する気がなく、形ばかりの行政の動きにははなはだ残念である。

反対派のチラシが前日に、多量に配られました。内容は、市役所が白岡では嫌だとか、新市の名前が気に食わないなどエゴ的でしたが、前日だったので影響が出たと思います。

本当に合併する気があるのであれば、各市町の長が積極的に街頭演説等すべきである。自分の選挙のときだけ街頭演説はするが、もっと積極的に出て、どのような利点があるのか、住民に分かりやすく説明すべきである。市、町議員の定数を大幅に削減すべきである。仕事の成果等が住民は全然わからない。

合併を推進するよりも、まずは地元で生気を与えてほしい。もっと足元を固めてほしい。駅前をはじめ、街全体が薄暗く活気・生気がなくなっている。これでは時代の潮流に乗り遅れていると思う。きちんとしたプロジェクトを組み、町の発展のために努力していただきたい。

他市では手話通訳派遣事業が多数始められておりますので、蓮田市においても是非始めて頂きたいです。

合併問題の前に、蓮田市長のワンマンが言われており、それも議員からの声とは、一体どのような政治が行われているのか、住人としてはその問題から心配になっている。市長を中心に他の議員が協力してこそその街づくりではないだろうか？ そんな悪条件の市と誰が合併したいだろうか？ 合併したとしても、制度は当分の間変わることはなく、ただ”他市町の施設が利用できる”だけでは、メリットを感じられない。市議員、職員を減らすなどし、その分の予算を有意義に活用してほしい。(子供に対して。老人に対して。緑化に対して。⇒すべてコンクリートで埋め尽くすのではなく、道路脇に少しでもいいから芝生を植える etc・・・)

合併について、広報やインターネットで説明があつたにせよ、説明不足だと思う。あまり関心がなかつたので、結果があまり気にならなかつた。

あなたの高圧的な質問の仕方があまり共感できません。

合併問題の前に蓮田市としての財政力を高めるような施策を進めていくべきと思う。例えば大規模団地、企業誘致等により税収の増加を目指す。

・蓮田は発展より、緑や自然の多い田舎(いやしの町)を選んだ。白岡、菖蒲も同じ。しかし蓮田市が作った施設(パルシー)は、白岡、菖蒲の運動公園に比べて、同じ金をかけて作ったとは思えず、蓮田の人でも白岡の運動公園やプールに行っている。蓮田の過去の市政に携わつた人、また現在の議員、市民のレベルは低い。幹事は白岡で良かったが、白岡が蓮田に気を使つていれば合併は成功したでしょう。蓮田をなめていたのが敗因。住民税が上がつても、発展しなくても、蓮田市民は緑を選んだのでしょ。発展を望むなら東京に行けばいい。

<p>現在行政機関(税務署、保健所等)は春日部まで行かねばならないので不便である。交通の利便または財政的にも1市2町の合併より早期にさいたま市と合併したほうがよい。数年前に、合併するならどことするかというようなアンケート調査が行われたような記憶がありますが、その時はさいたま市との意見が相当数あったと思っております。</p>
<p>合併協議会を設置する前に住民投票をするべきではないか。新市名まで決めておいて何だったのか。ただし、合併により住民サービスが向上したという話は聞いたことがない。</p>
<p>何が良くて何が悪いのか、との情報が入り混じって混乱しました。チラシ等も真実なのか、政党的な駆け引きなのか？よくわからなくて。基本的にすべての人が利害関係なしのところで・・・というのは現代では困難なのでしょうか。私の周りは、白岡町に住んでいる友人とママさんバレーの同じチームでやりたいから——。こんな理由のみでしか語れないのが本音です。もっと個人レベルで語れるように浸透しないとだめです。私は、白岡市役所まで行く交通の便がないのに何考えてんのって少し思いました。</p>
<p>市・県・国の行政に対して、国民は常に頭の隅にでも関心を持ってほしいと思います。70歳以上の年金生活者は、カラオケも趣味も旅行も良いですが、日本の将来や、次世代の方々がどのように考えて日々を送ってられるのか、心に残るものがあります。</p>
<p>合併して何が良くなるか悪くなるか、よく分からなかった。市役所に関しても、蓮田から下っていくのが気になった。新市の名前が決まってから合併無しというのは、どんなものかしらと思った。名前の決定までにもかなりの費用がかかったと思うと無駄だったのでは・・・</p>
<p>蓮田市はさいたま市と合併すべきである。</p>
<p>1市2町の財政問題の改善のための合併なのに、全議員が在任特例を決めたことで真剣さが見えなくなった。最初に合併を決めた上で協議すれば、無駄をしなくて済んだのに、どうしてそうならなかったのか不思議だ。白岡に庁舎を置くことを決めた時点で、蓮田市民は熱が冷めたと思う。この先、どうするのか見当がつかない。</p>
<p>合併ができず非常に残念でした。蓮田市はどんどん取り残されてしまいます。</p>
<p>蓮田市の街づくりに対する周辺住民の古い考え方、市長の保守的な考え方を白岡町との合併で新しい風(考え方)が入ればと期待しておりました。しかし、市の古い考え方(蓮田市は歴史があり、3市町の中で一番であるという考え方)には、少々がっかりしました。できれば合併で新しい方向に進んでほしかったです。</p>
<p>合併の必要性はわかる。市町の組み合わせは不満。</p>
<p>2度、この調査票が届いたので、調査に対する誠意を感じた。</p>
<p>私は、蓮田に越してきた年に蓮田市になりました。それから30年余りになりますが、当時も現在もあまり変わっていません。何の進展も見られません。例えば、大きいお店(大型店)などできたのは、ラパーク(長崎屋)ぐらいで、駅前の整備もなかなか進んでいません。市として何の進展も見られません。合併するのならもっと大きな市に吸収されたほうが、町として発展するのではと思ひまして、今回の合併には反対をしました。</p>
<p>合併するにあたり、住民への配慮や情報公開がなさすぎる。今の市長も口だけで、現在工事しているところも何年も休工中で、市の環境は衰退していくばかりで誠に遺憾である。「合併することについての説明を十分にできないなら、ムダな投票などをすべきではない。メリット・デメリットを踏まえて考えるようにしろ。</p>
<p>合併に関して、住民には何の目的か、どうなるかが全然伝わらない。122号バイパスのときみたいに住民の意見を100%聞き入れず、行政側の意見のみ通すようなやり方がみられる。</p>
<p>蓮田市の財政は最悪(企業が出て行ってしまう)。住民税に頼るしかない。白岡、菖蒲は前向きだし、実行による成果が大きい。反対は当然の結果！！市長の信頼(能力)は全くない。</p>
<p>南部方面との合併なら賛成である。特に白岡町、菖蒲町と合併ではメリットがない。</p>

①合併した場合のメリット・デメリット、税金等について、具体的に分かりやすい方法にて説明を聞ける場を設けてほしい。②新庁舎までのアクセス、公園等の整備他、合併後のあるべき姿が見えてこない。

合併の必要性を行政は市民に分かるように説明すべきである。特に経済的影響をはっきりすべき。その説明が不足しているので、市民は大変迷惑している。行政は市民に対しサービスする立場であることを忘れないこと。これが基本である。

10月に市外(県外)へ引越したので、参考にならなくてすいません。

国政選挙と異なり、テレビや新聞で論戦されることがないので、投票への情報が少なすぎ、自分の判断に自信が持てなかった。賛成と反対の選択しかなかったが、「よくわからない」というのが正直なところでした。