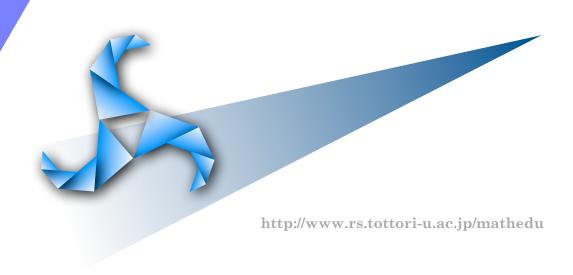
# 鳥取大学数学教育研究

Tottori Journal for Research in Mathematics Education





テープ図を構成する活動を通して数量関係を明らかにしていく児童の育成 —「2本のテープ図」による指導を通して—

白岩健太 Kenta Shiraiwa

vol.17, no.3 Aug. 2014

# テープ図を構成する活動を通して 数量関係を明らかにしていく児童の育成

# 一「2本のテープ図」による指導を通して一

鳥取県八頭町立郡家西小学校 白 岩 健 太

# 第1章 問題の所在

- 1.1 課題とする児童の実態
- 1.2 課題とする指導方法

### 第2章 研究の目的と方法

- 2.1 本研究の目的
- 2.2 本研究の方法

# 第3章 研究の内容

- 3.1 2本のテープ図の導入
- 3.2 2本のテープ図を実践でどう扱うか
- 3.3 第2学年「かくれた数はいくつ」の授業実践と分析
- 3.4 第2学年「ちがいをみて」の授業実践と分析

# 第4章 本研究のまとめ

- 4.1 目的に対する成果
- 4.2 その他の成果
- 4.3 今後に残された課題

#### 参考文献

資料① 「かくれた数は いくつ」指導案

資料② 「ちがいを みて」指導案

#### テープ図を構成する活動を通して数量関係を明らかにしていく児童の育成

# 一「2本のテープ図」による指導を通して一

鳥取県八頭町立郡家西小学校 白 岩 健 太

#### 第1章 問題の所在

#### 1.1 課題とする児童の実態

小学校第2学年の児童においては、加法や減法をともなう問題解決場面、特にいわゆる逆思考となる問題解決場面において、次のような傾向がよく見受けられる。

#### 1.1.1 頭の中で立式をする児童

### 1.1.1.1 図を用いずに正しく立式する児童

児童にとって図が、図をかくより頭の中で考えた方が早くて分かりやすいという認識になっている と考えられる。

# 1.1.1.2 立式は正しいのに図が間違っている児童(図1)

1.1.1.1 と同様に、児童にとって図が、図をかくより頭の中で考えた方が早くて分かりやすいという認識になっていると考えられる。さらに、数量関係を把握できているのに表現できていないことから、思考と図の操作・表現との間にギャップがあると考えられる。

#### 1.1.1.3 図を用いずに間違った立式をする児童

図の描き方そのものが身についていないことが考えられる。図を描くということは抽象的な操作であるので、その前段階における具体物の操作の不十分さが問題である。しかし、テープ図を導入するとき、ブロック図から移行することで具体的な操作と関連させようとしているはずである。それにもかかわらず、図を描くことが困難な児童がいるということは、現在取り組んでいる操作活動と図での表現の間にギャップがあると考えられる。

#### 1.1.2 図が正しいのに立式が間違っている児童(図2)

全体を求めるときは加法になり、部分を求めるとき は減法になるという演算決定のきまりが身についてい ないことが考えられる。

## 1.1.3 課題とする児童の実態のまとめ

児童にとって、テープ図は思考の道具としての操作の対象とはなっていない。さらに、考えたことを表そうとしても、思考したことをそのまま表せるような道具となっていない。

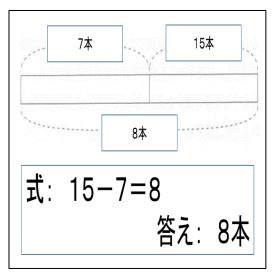


図1 立式は正しいのに図が間違っている児童

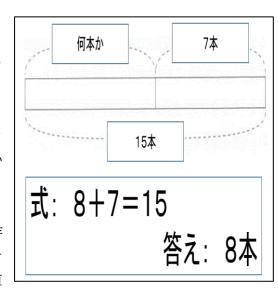


図2 図が正しいのに立式が間違っている児童

#### 1.2 課題とする指導方法

- 1.2.1 「1本のテープ図」導入の背景
  - 1.2.1.1 線分図との接続

第1学年で、ブロック図という具体物で表していたものを、第3学年の線分図という抽象的な道具へと発展させていくために、テープ図による指導が位置付けられている。

1.2.1.2 加法・減法の相互関係と演算決定の根拠

「1本のテープ図」を用いて数量関係を下図のようにとらえることで、同じテープ図でも、求める 部分によって演算が違うという加法・減法の相互関係をつかむことができる。さらに、全体を求める 時は加法になり、部分を求める時は減法になるという演算決定の根拠とすることもできる。

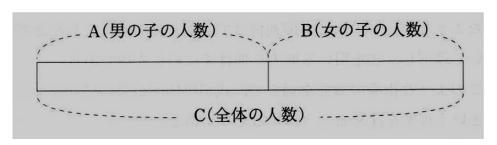


図3 「1本のテープ図」による数量関係の表記

- 1.2.2 「1本のテープ図」の課題
  - 1.2.2.1 テープ図に全体と部分を同時に見る・表すことが要請されること

例えば、図3では1本の同じテープに対して、部分Aと部分Bがくっついたものとして見る一方で、AとBの間の縦棒を取り払い、全体Cとして見たり、表したりする必要がある。同じテープに対して視点をすぐに切り替えられる児童にとっては問題ないが、そうでない児童にとっては抽象的な思考になると考えられる。(課題ア)

1.2.2.2 メタ表記によってテープを説明する必要があること

上記のように、「1本のテープ図」では、テープそのものが数量を表しているわけではない。テープ に数量を表そうとしているので、テープの見方を説明的に書き加える必要がある。(課題イ)

1.2.2.3 操作の途中で全体と部分の関係が見えなくなってしまうこと

例えば、「15人で遊んでいて、何人か帰ったので6人になりました。」という場面を操作するとする。始めに15人にあたるテープを用意し、その後、帰った部分を切り取り、残った部分が6人になるという操作になる。しかし、切り取った時点で全体を表すテープがなくなってしまう。全体が何であったかをイメージできる児童は混乱しないが、全体を表すテープがなくなったことにより、全体が何であったか分からなくなる児童もいるはずである。(課題ウ)

1.2.3 課題とする指導方法のまとめ

ある程度抽象的に考えられる児童にとっては、現在の「1本のテープ図」による指導でも理解することができる。しかし、具体的な操作を必要とする児童にとっては、全体と部分の関係が見えなくなることで操作をした後にその結果を図に表すことが困難になってしまったり、1本のテープを2通りに見る必要があることでテープの読み取りが困難になってしまったりするであろう。

# 第2章 研究の目的と方法

#### 2.1 本研究の目的

上記のようなことから、次のような研究課題を解決することが本研究の目的である。

研究課題① 操作をしながら思考できるテープ図とはどのようなものか。

研究課題② 研究課題①が解決されたうえで、それをどのように指導すればよいか。

#### 2.2 本研究の方法

#### 2.2.1 先行研究の検討

操作しながら思考できるテープ図として、和田(2014)の先行研究で記される2本のテープ図が、研究課題にせまることができそうなので、和田の研究を見る。

2.2.2 指導方法をどのようにしたらよいかを明らかにする

研究課題②の解決をするために、先行研究の検討を通して見出したテープ図の指導計画を考える。

#### 2.2.3 授業実践

先行研究を通して見出したテープ図とその指導方法により、児童がどのような操作や思考が可能になったかを明らかにするために、授業実践をし、児童の様子を記録する。

2.2.4 実践における児童の様相の分析

授業実践の結果から、先行研究を通して見出したテープ図が、どのように有効だったのか、また、 有効でなかった場合なぜそのような結果になったのかを明らかにする。

2.2.5 今後のテープ図の指導の在り方について

児童の様相の分析を受けて、研究の目的に対する成果を述べる。

# 第3章 研究の内容

#### 3.1 2本のテープ図の導入

3.1.1 先行研究におけるテープ図の指導

和田 (2014) の研究では、教科書のような1本のテープ図ではなく、3つの部分からなるテープ図 を使用している。

A	В

### 図4 「2本のテープ図」による数量関係の表記

このようなテープ図にした意図としては、加法と減法の相互関係を意識させるためとしている。和田の研究では、加法と減法の相互関係の理解を深めることを目的としているため、この「2本のテープ図」による指導が指導方法として適しているのかということは話題になっていない。

#### 3.1.2 2本のテープ図と1本のテープ図の比較

和田の研究における「2本のテープ図」を用いた授業実践では、次のようにテープ図を扱っている。

A問題文に出てくる数量1つ1つにテープを与えている。

B未知数についても□というテープに表し、操作している。

C 増えたり合わせたりする場合、横につなげるようにテープを操作し、減ったり比べたりする場合、 上下に並べるようにテープを操作している。

上記の $A \cdot B$  のようにテープ図を扱うことで、テープ自体が数量を表すことになり、「1本のテープ図」における課題ア・イを解決できると思われる。また上記のC のように操作されることで、「1本のテープ図」における課題ウを解決できると思われる。

以上より、本研究では2本のテープ図を用いた指導について研究していく。

### 3.2 2本のテープ図を実践でどう扱うか

- 3.2.1 用意するテープの特徴
  - 3.2.1.1 A · B · C の 3 つのテープ
  - 3.2.1.2 Aの長さ+Bの長さ=Cの長さとなる
- 3.2.2 テープを操作する際の約束
  - 3.2.2.1 増えたり合わせたりする場合は2つのテープを左右に並べる(ブロック図と関連)
  - 3.2.2.2 減ったり比べたりする場合は2つのテープを上下に並べる
  - 3.2.2.3 数量が同じことを長さが同じことで表す

# 3.3 第2学年「かくれた数はいくつ」の授業実践と分析

#### 3.3.1 授業実践の目的

「2本のテープ図」を用いることにより、どのように操作が可能になったかを明らかにすることを 目的とする。

#### 3.3.2 授業実践の方法

板書用のテープを用意し、操作しながらテープ図を構成できるようにした。



図5 操作しながら構成できる板書用のテープ

#### 3.3.3 授業実践の概要

始めは、テープを操作する活動に重点を置き、徐々にテープ図をかく活動に移行していくという流れで活動を構成した。

#### 表1 操作する活動からテープ図をかく活動への移行を意図した単元構成

	問題	備考
	ケーキが20個ありました。子ども	板書用のテープを用意し、どのように操作する
第1時	達に配ったら5個残りました。何個	か話し合いながら、テープ図を完成させていっ
	配りましたか。	た。
	花が昨日8個咲いていました。 今朝	板書用のテープを用意し、「今日いくつか咲い
第2時	は25個になっています。何個増え	たので」という文を「今朝は」の前に付け加え
<b>第</b> 4 时	ましたか。	れば3つのテープが登場することを確認しな
		がらテープ図を完成させていった。
	子どもが集まっています。あと9人	自力解決でテープ図をノートにかいてから、全
第3時	来ると、30人になります。今何人	体でどのようなテープ図になったかを交流す
	ですか。	るという流れにした。
	子どもがあそんでいました。そのう	第3時と同様の流れで行った。
<i>55</i> 5 4 π±:	ち13人が帰ったので、18人にな	
第4時	りました。はじめは何人いました	
	か。	

#### 3.3.4 授業実践の分析

#### 3.3.4.1 問題文と操作を関連させて説明する児童

「『来た』と書いてあるから、右につけます。」と言いながら、 板書用のテープを操作している児童が見られた。これだけでは、 ブロック図での操作と変わらないのだが、本単元では、<u>未知数を</u> 表しているテープも、抵抗なく、分かっている数と同じように操 作する姿が見られた。

このことから、「2本のテープ図」を使うことで、問題文を読みながら操作できることが分かった。さらに、未知数も操作できるようになったために、問題文に書かれている順番にテープを操作することができた。テープに説明を書き加えていく活動より自然な姿だと感じた。



図6 問題文を読みながら操作している児童の姿

# 3.3.4.2 操作をした結果がそのままテープ図となる

操作した結果をノートにかき写させたテープ図は、下図のようにメタ表記による説明のないテープ 図となっていた。このことから、「2本のテープ図」を使うことで、テープそのものが数量を表すこと ができることが分かった。

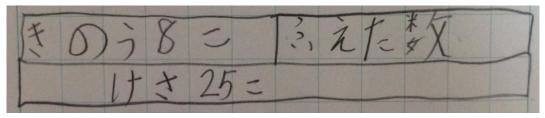


図7-1 メタ表記による説明の必要のないテープ図

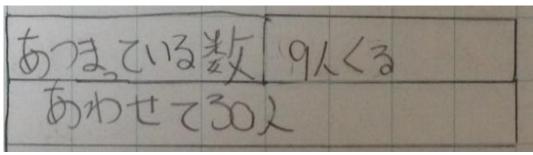


図7-2 メタ表記による説明の必要のないテープ図

# 3.3.4.3 練習問題の際、図をかきながら考えることができない児童

一方で、このような姿も見られた。問題文を読んで手が止まってしまう児童や、両端を揃えてテープ図をかくことができない児童である。また、図を用いずに問題文の言葉から間違った演算決定をしてしまう児童もいた。

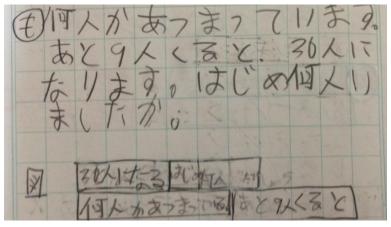


図8 両端を揃えてかくことのできない児童

このような児童の姿が見られた原因としては次のようなことが考えられる。今回の授業実践では、 テープ図の操作を黒板でのみ行ったために、自分がテープを操作した経験が少なかったのではないか。 1人の児童が前に出てきて操作をする姿を見るだけで、テープ図を用いて練習問題を解くことができ る児童もいるのだが、実際に1人1人が操作をしないと、特に抽象的な思考が難しい児童にとっては、 問題解決の道具にならないことが分かった。

#### 3.3.4.4 □を用いた式を導き出す児童

「はとが 31 羽とまっていました。何羽か飛んでいったので、16 羽になりました。何羽飛んでいきましたか。」という問題で、 $\boxed{31}$   $\boxed{?}$   $\boxed{16}$  という図を描いて 31-16 の式を導き出している児童がいた。このとき、 $\boxed{0}$  を用いた式については全く指導していなかった。また、この児童は知能が高いと言える児童ではなかった。

このことから、次のようなことが言える。この単元までは、児童は右辺に答えが来る式しか目にしておらず、「式は答えを求めるもの」という認識しかしていない可能性が高い。しかし、この児童にとっては「式は数量関係を表すもの」というように、式に対する認識が深まっていると考えられる。

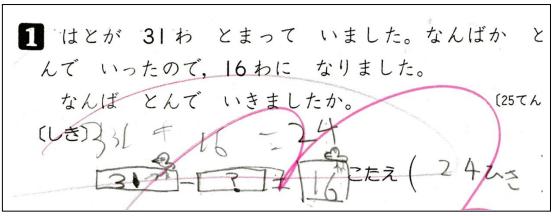


図9 □を用いた式を導き出す児童

# 3.3.4.5 演算決定の根拠としている児童

単元が終わった後、テープ図だけを見て何算かを考え、なぜその計算にしたのかを問う調査(図10)をしてみた。その際、88%の児童が正しく演算決定をすることができた。また、演算決定の根拠を述べる際に正答した内50%の児童が、テープ図の構造を読み取っていると思われる記述をしていた。記述の例としては以下のようである。

- ・テープ図のかき方で上は1本、下1本を半 分だから引き算になりました。
- ・テープ図を見ると足し算のかき方じゃない ので引き算にしました。
- ・足し算だと右にかかないといけないから、引き算にしました。

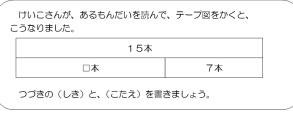


図10 テープ図を見て演算決定する問題

- ・足し算だと15のところが書いてないのに、この問題はもう15のところが書いてあるから引き算だと思いました。
- ・一番長い15本と書いてある場所が上だから引き算です。
- ・テープ図の引き算はあんなかき方だから、引き算にしました。
- ・引き算の時は下にかくと思うからこの式にしました。
- ・足し算だったら15本の横に7本来るけど、引き算は15本の下に7が来るから引き算だと思いました。
- ・足し算だと15本のとなりに7本がこなきゃいけないから15-7にしました。

今回加法・減法の構造について必ずしも十分には指導していなかったにもかかわらず、演算決定の際にそれを意識した記述が見られた。全体や部分という言葉は扱っていないので、言い方は児童によって様々だが、上述した児童の記述から「部分が分からない時が引き算になる」ということを、2本のテープ図による指導を通して経験的につかんでいると考えられる。

このことから、<u>加法・減法の構造についてまとめる時間を設けることで、演算決定の根拠とするこ</u>とができるのではないかと考えられる。

## 3.4 第2学年「ちがいをみて」の授業実践と分析

#### 3.4.1 授業実践の目的

手元で操作できるテープを用意し、個人で操作する時間を設ける ことで、テープを操作しながら数量関係を把握する経験を積ませる ことができるのではないかということを明らかにする。

#### 3.4.2 授業実践の方法

操作できるテープを手元に用意した。

# 3.4.3 授業実践の概要

#### 3.4.3.1 第1時

- 1) 操作できるテープを用意し、全員に配った。
- 2) テープは画用紙を用いて作り、テープの色を変えた。
- 3) 使ったテープはノートに貼って残すようにした。
- 4)練習問題でも、操作をする経験をさせるために全員に配った。

# A STATE OF THE STA

図11 操作できるテープ

# 3.4.3.2 第2時

- 1) 自分でテープがなくても図がかけそうかを判断し、必要な人に配った。(約8割がテープを受け取った。)
- 2)練習問題では、必要な人がテープを取りに行く形にした。(約2割が取りに行った。)

#### 3.4.4 授業実践の分析と検討

#### 3.4.4.1 テープを両手に持ち、比較しながら数量関係を把握する児童

問題は「ねこが15匹います。ねこは、犬より4匹多いそうです。犬は何匹ですか。」であった。始め、図をかかずに「15+4」と立式している児童がいた。これは、数量関係を考えず、「15匹」と「4匹多い」という言葉だけで判断していると考えられる。この児童とこのようなやりとりをした。

- T「どっちが多いと思う。」
- C「犬が多い。」
- T「テープを持ってお話をしてみようか。 犬が多いという事はどっちが犬のテープかな。」
- C (長いテープを手にとる。)
- T「じゃあ短いのはねこだね。これを持って、問題を読んでみようか。」
- C「ねこが15匹います。」(短いテープを持ちあげながら。) 「ねこは大より4匹多いです。」(2つのテープを比べながら。)

このやりとりの後、テープを動かしながら2回問題文を読んだ。そして、ねこが長い方が、問題文と手元での操作がかみ合うことに気づくことができた。最終的には図12のようなテープ図をノートにかいた。

これは、テープを操作することにより、数量関係を把握することができた姿であると考える。

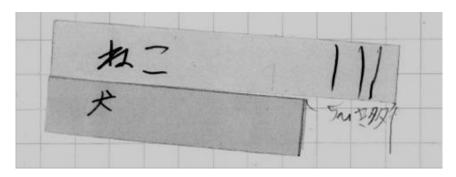


図12 テープを操作することで数量関係を把握した児童がノートに残したテープ図

# 3.4.4.2 テープの中に増減を表す言葉を書き込み、混乱している児童

第2時において下のような図を描き、答えを導き出している児童が見られた。問題は、「赤いリボンは30cmです。赤いリボンは青いリボンより、10cm短いそうです。青いリボンは何cmですか。」

この児童の間違いの原因としては2通り考えられる。 1つ目は、図のかき方が定着していないことが考えられる。図を用いずに数量関係を把握し、答えを導き出した後に図をかいたために、答えは合っているのに図が違うという状況になっているのではないか。

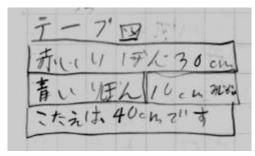


図13 テープの中に増減を表す言葉を書き 込み、混乱している児童

2つ目は、増減を表す言葉をテープの中に書き込んでいるために、 10cm のテープと青いリボンを上下に並べてかく必要を感じていないことが考えられる。本来は青いリボンより10cm短いことは、上下に並べて表現しなければならない。しかし、「短い」という言葉が書き込まれているために、2段目は「青いリボンより10cm短い」とも「赤いリボンより10cm短い」とも読むことができる。第三者が見て同じ数量関係を思い描くためには、短いということは言葉で表すのではなく、テープの位置関係で表すことが重要であることが分かった。

以上より、テープ図の中には数値のみを記入した方がよい。<u>増減については、操作と関連させてお</u>さえることの方が重要である。

#### 3.4.4.3 操作したテープの扱いについて

今回の授業実践では、操作したテープをノートに貼って残すようにした。しかし、事後の研究会で、 ノートに貼らない方がよいのではないかという意見が出た。理由としては、以下の2つである。

- 1) 操作したテープをノートに貼るのではなく、そのままノートにかくようにすることで、テープ図 をかく練習をすることができるから。
- 2) 裏を使うなどして、全く同じテープを次の問題でも使うことで、問題が違ってもテープ図の構造 は同じだという感覚をつかませることができるから。



図14 操作したテープをノートに貼って残している様子

### 第4章 本研究のまとめ

#### 4.1 目的に対する成果

本研究の目的は、研究課題①「操作をしながら思考できるテープ図とはどのようなものか。」と研究課題②「研究課題①が解決されたうえで、それをどのように指導すればよいか。」に答えることであった。

4.1.1 研究課題①については次のような結論を得た

和田の研究から、「2本のテープ図」が課題①を解決しうるのではないかと考え授業実践を行った。 その結果、テープを操作しながら数量関係を把握する姿や、操作した結果をそのままテープ図として ノートにかく姿が見られた。

このことから、操作をしながら思考できるテープ図とは「2本のテープ図」であると言える。

- 4.1.2 研究課題②については次のような結論を得た
  - 4.1.2.1 テープ図を構成する上での約束

テープ図を構成する上で以下の事を約束として確認しながら指導するとよい。

- (1) 増えたり合わせたりする場合は2つのテープを左右に並べる。
- (2)減ったり比べたりする場合は2つのテープを上下に並べる。
- (3) 数量が同じことを長さが同じことで表す。
- (4) テープの中には数値のみを記入する。
- 4.1.2.2 操作をしながら思考できるテープ図にするために

児童にとって操作をしながら思考できるテープ図にするためには、実際に1人1人が操作する経験を積むことが重要である。操作できるテープを用意し、1人1人に操作をさせる活動から入り、徐々に図をかいて数量関係を把握する活動に移行するように指導するとよい。

その際、操作して終わるのではなく、操作した結果がどのようにテープ図に表されるかをつかませるために、操作したテープはノートに貼るのではなく、かき写すように指導するとよい。

#### 4.2 その他の成果

4.2.1 加法・減法の構造をつかみ、演算決定の根拠とすることができる

児童の中から自然と、「これは引き算のテープ図だから」という発言が出てきたことから、テープ図を演算決定の根拠とすることができると思われる。順思考の問題の時から、手元に操作できるテープを用意して数量関係を把握し、部分を求める時は引き算で全体を求める時は足し算になることを整理していけば、さらに演算決定についての理解を深められるのではないか。

4.2.2 第3学年の「□を使った式」につなげられる

児童にとって、「式は答えを求めるもの」という認識が強く、第3学年の「□を使った式」で□を左辺において(5+□=13)というように立式することに抵抗を感じる場合がある。しかし、今回の実践を通して、「2本のテープ図」により未知数を操作する経験をすることで、「式は数量関係を表すもの」という認識につながることが分かった。

### 4.3 今後に残された課題

4.3.1 テープ図を扱う単元について

現在各教科書会社は、計算の中でテープ図を扱っている。そのため、本研究でも同じように計算の中で扱った。しかし、加法・減法の構造をつかみ演算決定の根拠とすることや、口を使った式の基礎となる感覚をつかむことを意識して指導する場合、従来通り計算の中で扱った方がよいのか、新たに単元を作った方が効果的なのかについては十分に議論されていない。

#### 4.3.2 「1本のテープ図」の扱い

本研究では、具体的な操作が必要な児童については「2本のテープ図」による操作が有効であると述べた。しかし、抽象的な思考が可能な児童については、今後抽象的な思考が増えることから、「1本のテープ図」を用いてその表記の仕方(メタ表記)・考え方に慣れることも大切であると考えられる。どのような児童に対して「2本のテープ図」による指導が有効なのかについて、本研究では明らかにされていない。

ただし、個人的な意見としては、□を操作する経験として、全児童に2本のテープの操作をさせたい。

### 4.3.3 図を用いずに正しく立式する児童に対する指導

本研究では、特にこのような児童については議論していないが、この児童がより複雑な問題場面に 遭遇した時に、正しく解決できるとは限らない。そのような児童に対して、どのようにすればテープ 図の有用性を感じさせられるかについて、明らかにしていく必要がある。

#### 4.3.4 図が正しいのに立式が間違っている児童に対する指導

本研究では、このような児童についても、十分に検討できていない。このような、加法・減法の相 互関係や演算決定の決まりが身についていない児童に対して、どのように指導していけばよいかにつ いても、今後増々検討していく必要がある。

# 参考文献

和田信哉 (2014)「加法と減法の相互関係に関する研究—代数的推論の観点から—」、全国数学教育学会誌 数学教育学研究 第20巻 第2号 2014 pp. 77~91

溝口達也(2013)「2013 年度版 算数・数学教育研究 問題解決授業と教材研究」、鳥取大学 数学教育学研究室 pp. 50  $\sim 53$ 

# 第2学年2組 算数科学習指導案

- 1 単元名 かくれた数は いくつ
- 2 単元目標

加減の2要素1段階で逆思考の問題を、テープ図を利用して解決することができる。

3 単元の評価規準

算数への	数学的な考え方	数量や図形についての	数量や図形についての
関心・意欲・態度	数子町4号ん <u>月</u>	技能	知識・理解
・加減の2要素1段階で逆	・加減の2要素1段階で逆	・加減の2要素1段階で逆	・加法と減法の相互の関係
思考の問題を、テープ図を	思考の問題を、テープ図を	思考の問題を、テープ図に	を、テープ図を基に理解し
使って解決しようとしてい	使って演算決定している。	表している。	ている。
る。			
る。			

4 指導と評価の計画(総時間数 4時間 本時は4/4時)

4 1日等と計画の可用数 4時间 本時は4時					
		評価規準(評価方法)			
時	ねらい・学習活動	算数への	数学的な考え方	数量や図形につ	数量や図形につい
間		関心・意欲・態度	数子的な与ん刀	いての技能	ての知識・理解
	○数量の関係をテープ図に表すことがで	テープ図をか		数量の関係を	
	きる。	こうとしてい		テープ図に表	
	○減った数を求める逆思考の問題を解く	る。(机間指		している。(ノ	
1	ことができる。	導・ノート)		<u>ート)</u>	
	・問題文から、数量の関係をテープ図にか				
	き、「配った数」を求める。				
	○数量の関係をテープ図に表すことがで		テープ図をも		加法や減法の
	きる。		とに、逆思考		用いられる場
	○増えた数を求める逆思考の問題を解く		の問題を解い		について、テ
2	ことができる。		ている。(ノー		ープ図を基に
	・問題文から、数量の関係をテープ図にか		F)		理解してい
	き、「増えた数」を求める。				る。(発表・ノ
					ート)
	○テープ図を問題解決に進んで用いよう	テープ図をか	逆思考の問題	問題文を読	
	とする。	いて問題を考	を、テープ図	み、数量の関	
3	○増える前の数を求める逆思考の問題を	えようとして	を使って演算	係をテープ図	
3	解くことができる。	いる。(ノー	決定してい	に表してい	
	・問題文から、数量の関係をテープ図にか	ト)	る。(ノート)	る。(ノート)	
	き、「はじめの人数」を求める。				
	○テープ図を問題解決に進んで用いよう	テープ図をか	逆思考の問題		
4	とする。	いて問題を考	を、テープ図		
	○減る前の数を求める逆思考の問題を解	えようとして	を使って演算		
(本時)	くことができる。	いる。(机間指	決定してい		
	・問題文から、数量の関係をテープ図にか	導・ノート)	る。(ノート)		
	き、「はじめの人数」を求める。				
-	十mt の 2577				

# 5 本時の学習

# (1) 目標

○減る前の数を求める逆思考の問題を、テープ図に表すことを通して何算になるかを考え、解くことができる。

### (2) 準備

教師:場面絵、ミニ黒板

児童:ものさし

学習活動	予想される児童の反応	指導上の留意点と評価(□評価)
1 問題を把握する。		
		・具体的な絵を提示することで、場面把拠
子どもがあそんでいます。		がしやすくなるようにする。
そのうち13人かえったので、		
18人になりました。		
はじめは何人いましたか。		
○何算になると思いますか。	・たし算。	<ul><li>・本時のめあては、テープ図をかくこと</li></ul>
	・ひき算。	なく、演算決定をすることであると焦点
○これまでと同じように、今日もテー		化するため、何算になるか予想させる。
プ図を使って考えよう。		
テープ		Ĭ Ĭえよう。
2 自力解決をする。		
(1) 1人で考える。		<ul><li>・図につまずいている児童にも、何算になる。</li></ul>
○まずは1人で考えましょう。	のこった人数 18人 かえった人数 13人	るか考えさせるために、途中で、どの。
	はじめの人数	うな図になるか全体で確認する。
(2) ペアで交流する。	のこる かえる →	関テープ図をかいて考えようとしてい
○隣同士で、どう考えたか図を使って	18人 13人	るか。(机間指導・ノート)
伝えましょう。	'	2% (Milhila 44 ) 1)
147.CA 0 & 7.0	はじめ	
3 全体で解決する。		
○なに算になると思うか、テープ図を	・はじめの数は、残った人数と帰った	・自分の考えを深めたり、意見同士を
使って発表しましょう。	人数を合わせた数だから、たし算。	なげたりできるように、たくさん出っ
	・残った人数に、帰った人数をたすと、	きた言葉や似ている考え方に注目し
○テープ図のそれぞれの部分は、問題	はじめの数になるから、たし算。	て聞くようにする。
文のどこに書いていますか。	・帰った人をもとにもどすと、はじめ	・テープ図の理解を深めるために、言葉
	の人数になるから、たし算。	と数・式・図を関連させて説明する。
○今日の様に、それぞれの部分が分か	• $18+13=31$ $31$ $\downarrow$	うにする。
っていて、全体が分からないテープ		・「問題文の「帰る」はひき算言葉だる
図になったときは、たし算になりま		ら、ひき算ではないの」と、揺さぶ
すね。		をかけ、テープ図を用いて場面把握
		ないと、演算決定できないことを意
		させる。
4 評価問題をする。		
○教科書 p55④の問題を、テープ図に		
カル・て解こう。		・テープ図がかけない児童については
あめをもっています。	のこった数 13こ たべた数 5こ	机間指導の際、問題文を区切って、ル
そのうち5こたべたので、	はじめの数	番にかくようにする。
のこりは13こになりました。	1915-19 195	考テープ図をもとに、演算決定をしてい
はじめは何こありましたか。	• $13+5=18$ $18 \ge$	るか。(ノート)
こ おらいこの かまり		
5 振り返りを書く。 ○どんなことが分かったのか、振り返		
してかなことがカルギョにツル、振り込		

りを書きましょう。

# 第2学年2組 算数科学習指導案

- 1 単元名 ちがいを みて
- 2 単元目標

違いに着目して、求大・求小の逆思考の問題を解くことができる。

3 単元の評価規準

算数への 関心・意欲・態度	数学的な考え方	数量や図形についての 技能	数量や図形についての 知識・理解
・日常の問題を解決するのに、図	・テープ図を見て数量の違いに	・求大, 求小の逆思考の場面で、	・求大,求小の逆思考の場面を、
を使って違いに着目し、加法や	着目して考えることができ	適切に演算を決定し、問題を	テープ図を見て理解してい
減法を用いようとしている。	る。	解決することができる。	る。

4 指導と評価の計画(総時間数 3時間 本時は2/3時)

		評価規準(評価方法)			
時	ねらい・学習活動	算数への	*********	数量や図形につ	数量や図形につい
間		関心・意欲・態度	数学的な考え方	いての技能	ての知識・理解
	○求大・求小の逆思考の場面を、テープ図			求小の逆思考の	求大, 求小の逆
-	を見て理解し、適切に演算決定をするこ			場面で、適切に	思考の場面を、
1	とができる。			演算決定してい	テープ図を見て
	・求小の逆思考の問題に取り組む。			る。	理解している。
2	○数量の違いに着目し大小関係を考えて		テープ図を見て数	求大の逆思考の	
	テープ図に関係を表し、演算決定をする		量の違いに着目	場面で、適切に	
(本時)	ことができる。		し、テープ図に表	演算決定してい	
•	・求大の逆思考の問題に取り組む。		して考えている。	る。	
	○求大・求小の逆思考の問題や順思考の問	日常の問題を解決する	テープ図を見て数		
	題をテープ図で表し、加法や減法を用い	のに、図を使って違いに	量の違いに着目		
3	て問題を解決することができる。	着目し、加法や減法を用	し、テープ図に表		
	・求大・求小の逆思考や順思考を混ぜた問	いようとしている。	して考えている。		
	題に取り組む。				

### 5 本時の学習

#### (1)目標

○数量の違いに着目し、大小関係を考えてテープ図に関係を表すことを通して、適切に演算決定をすること ができる。

# (2) 準 備

教師:問題場面の図、黒板掲示用のテープ(長・短)、支援用の小さいテープ(長・短)

(3) 学習過程

学習活動	予想される児童の反応	指導上の留意点と評価(□評価)		
1 問題を把握する。  赤いリボンの長さは30cmです。 赤いリボンは、青いリボンより10 cmみじかいです。 青いリボンは何cmですか。	<ul><li>○どちらが長いでしょう。</li><li>・青いリボンが長いと思う。</li><li>・赤いリボンが長いと思う。</li></ul>	・どちらが長いか考えることで、見通 しを持たせる。		
テープ図をかいて、どんな計算になるか考えよう。				
2 自力解決をする。	○今日はテープ図をかいて考えてみましょう。 <テープ図の構造を読み取る児童> 赤いリボン30cm 10cmみじかい	<ul><li>・テープ図をかくことが難しい児童には、前時で使用したものと同じテープを操作できる場を用意することで、テープ図を構成できるようにする。</li><li>・問題文を読み替えている児童には、</li></ul>		

101

<テープ図をかき、読み替える児童>

#### 赤いリボン30cm 10cmみじかい 青いリボン

- ・このテープ図だと青は赤より10cm長いから「30+10」。
- <問題文を読み替える児童>
- ・「青いリボンは赤いリボンより10cm長い」と同じ意味だから「30+10」。
- ○どのように考えましたか。
- ・「赤いリボンは青いリボンより10cmみ じかい」と書いてあるから赤いリボンを 短くしました。
- ・「青いリボンより10cmみじかい」と書いてあるから、青いリボンが10cm長いと思いました。
- ○このテープ図だとどんな計算になります か。
- ・30cmと10cmを合わせたのが青い リボンだから足し算です。
- 3 0 + 1 0 = 4 0 4 0 c m
- ○今日の学習では、何が大切だと思いまし たか。
- ・図をかいてみるとどんな計算か分かる。
- かいてみた図が違ったら別の図をかけばいい。
- ○同じように、どんな計算になるかをよく 考えて練習問題をしてみよう。
- ・75円と15円をたすとけしゴムの値段になるから、「75+15」。

# えんぴつ 75円 15円やすい けしゴム

- 75+15=90 90円
- ○テープ図にかくとどんな良いことがあったか、振り返りを書こう。
- ・テープ図をかくと何算かが分かりやすい。
- ・テープ図をかくとこれまでに学習した簡単な計算の問題になる。

- 読み替えても本当に大丈夫なのか確かめさせるために、図をかくよう指示する。
- □を使っている児童がいれば、テープ図を用いて□を求める演算を考えるように声をかけることで、テープ図とつなげて考えるようにする。
- ・テープ図ではなく、どんな計算になったかを切り口にすることで、様々な根拠を交流させたい。また、それらの根拠が正しいかをテープ図を用いて確かめていくことで、テープ図に表すことのよさを感じさせたい。
- ・図と式と問題を結び付けるために、「なぜ」「どこに」と問い返し、発言をつなげていく。
- ・正しいテープ図を明らかにした後、 なぜたし算になるかを考えることで 「全体を求めるときはたし算」とい う演算決定の根拠を全体で確認す る。
- ・テープ図をかくことが難しい児童に は具体物を用意し、操作しながらど ちらが、値段が高いかを考えさせる。 圏テープ図に表して考え、適切な演算 決定をしているか。
- ・「テープ図をかくとこんなことが分かりやすくなったか。」など、振り返りの視点を与えることで、図をかいて問題解決をするよさにせまるようにする。

#### 6 板書計画

5 振り返りを書く。

4 評価問題をする。

すいそうです。

えんぴつは75円です。

けしゴムは何円ですか。

えんぴつは、けしゴムより15円や

3 全体で解決する。

- 2/10 ちがいをみて
- か テープ図をかいて、どんな計算になるか考えよう。
- 赤いリボンの長さは30cmです。赤いリボンは、青いリボンより10cmみじかいです。青いリボンは何cmですか。



# 歩いリボン 30cm 10cmみじかい 青いリボン □cm

青リボンより10cmみじかいと書いてあるから。

30+10=40 40 cm

#### 青いリボン □cm 10cmみじかい 赤いリボン 30cm

赤いリボンが30cmで、10cmみ じかいと書いてあるから。

30-10=20 20 cm

#### まとめ

テープ図をかくと、どんな計算か分かりやすい。

わ えんぴつは75円です。

えんぴつはけしゴムより 15円やすいです。 けしゴムは何円ですか。

えんぴつ 75円 15円やすい けしゴム □円

75+15=90 90円

# 鳥取大学数学教育研究 ISSN 1881-6134

Site URL: http://www.rs.tottori-u.ac.jp/mathedu

#### 編集委員

矢部敏昭 鳥取大学数学教育学研究室 tsyabe@rstu.jp 溝口達也 鳥取大学数学教育学研究室 mizoguci@rstu.jp (投稿原稿の内容に応じて、外部編集委員を招聘することがあります)

#### 投稿規定

- ❖ 本誌は、次の稿を対象とします。
  - ・ 鳥取大学数学教育学研究室において作成された卒業論文・修士論文, またはその抜粋・要約・抄録
  - ・ 算数・数学教育に係わる, 理論的, 実践的研究論文/報告
  - 鳥取大学、および鳥取県内で行われた算数・数学教育に係わる各種講演の記録
  - その他, 算数・数学教育に係わる各種の情報提供
- ◆ 投稿は、どなたでもできます。投稿された原稿は、編集委員による審査を経て、採択が決定された後、随時オンライン上に公開されます。
- ❖ 投稿は、編集委員まで、e-mailの添付書類として下さい。その際、ファイル形式は、PDF とします。
- ◆ 投稿書式は、バックナンバー (vol.9 以降) を参照して下さい。

#### 鳥取大学数学教育学研究室

〒 680-8551 鳥取市湖山町南 4-101

TEI & FAX 0857-31-5101 (溝口)

 $http://www.rs.tottori\hbox{-}u.ac.jp/mathedu/$